

都會觀點 ▶

台北市原住民學童學習表現分析

台北市原住民学童の学習成果の分析

Analysis of the Learning Performance of the Aboriginal Pupils in Taipei City

文・圖 | 陳清義 (台北市大同區大同國小校長)

台北市自94學年度起舉行國民小學六年級學生基本學力檢測，以瞭解學生學習趨勢。連續4年檢測的結果，（陳清義等，《台北市基本學力檢測計畫成果報告書》，2006～2009）皆發現，原住民學生在國語文和數學的學習成就上，平均通過機率都略低於非原住民學生的平均。

有鑑於此，研究者欲深入瞭解相關影響因素，但囿於實施學力檢測時僅針對學生背景資料進行問卷調查，無法直接進行因果關係的推論。因此本文僅就現象所見進行描述，並嘗試輔以文獻探討找尋相關脈絡，進而提出建議事項。

家庭結構與功能 攸關原住民學生學業表現

相關研究指出，家庭結構不完整、親子互動較少、學生及其家庭中所擁有的負面文化與視訊娛樂比例較高、家庭功能低、婚姻複雜化與隔代教養、子女數多……等社會資本因素，將會影響學生學習表現。更有研究指出，原住民學生父母若教育支持度低、對子女僅有低教育期望或功利性的教育價值觀等，都會影響原住民學生學業成就表現。

原住民學生和非原住民學生的國語文和數學能力分級人數和比例，如表1所示。

由表1可知，原住民學生國語文和數學的學習表現在精熟級和進階級的比例較低，未達基礎和基礎級的人數較多，與非原住民學生成績分布現象不同，以下將就家庭完整度、家中子女數與家中適合學生閱讀書籍數量等相關因素

領域別	國語文				數學			
	非原住民人數	人數百分比 (%)	原住民人數	人數百分比 (%)	非原住民人數	人數百分比 (%)	原住民人數	人數百分比 (%)
進階級	3612	13.22	20	3.13	10640	38.94	122	19.15
精熟級	18757	68.64	378	59.25	10742	39.31	241	37.83
基礎級	4200	15.37	172	26.96	4750	17.38	190	29.83
未達基礎	756	2.77	68	10.66	1192	4.36	84	13.19

表1：97年度原住民學生和非原住民學生國語文和數學能力分級人數比例比較表

身分別	原住民				非原住民			
	與父母同住	只與母親住	只與父親住	未與父母同住	與父母同住	只與母親住	只與父親住	未與父母同住
百分比 (%)	72.12	13.00	10.34	4.54	86.60	7.68	3.91	1.81
國語文平均通過機率 (%)	75.87	75.92	72.34	68.01	81.43	79.43	77.94	78.02
數學平均通過機率 (%)	73.23	72.46	66.86	62.50	81.90	77.70	75.18	74.28

表2：97年度原住民與非原住民學生學習表現與父母同住情況之分析

探討原住民學生學習表現現象。

原住民學生學習表現及其影響因素

以下即以97學年度檢測結果為例，分析影響原住民學習表現的各種因素：

(一) 與父母同住情況

如表2所示，原住民學生與父母同住的比例為72.12%，僅與父母一方同住者約占23.34%，未與父母同住的比例為4.54%。原住民學生僅與父母一方或未與父母同住的比例約為非原住民家庭的2倍。

(二) 家中子女數

如表3所示，12.70%的原住民學生家中只有1個子女，43.10%有2個子女，23.04%有3個子女，12.38%有4個子女，8.78%有5個以上子女，意即超過4成原住民家中子女數超過3人，且其學業成就較低。

(三) 家中適合閱讀書籍量

如表4所示，原住民學生有20.32%家中適合其閱讀的書籍在10本以下，32.22%在11~25本，意即超過5成原住民家中適合孩子看的書籍不超過25本，而這些學生的學習表現也較不理想。

家中子女數	1人	2人	3人	4人	5人以上
百分比 (%)	12.70	43.10	23.04	12.38	8.78
國語文平均通過機率 (%)	76.37	76.11	74.77	72.99	72.05
數學平均通過機率 (%)	75.20	73.58	72.12	68.31	63.75

表3：97年度原住民學生學習表現與家中子女情況之分析

家中適合孩子閱讀的藏書量	10本以下	11~25本	26~100本	100本以上
百分比 (%)	20.32	32.22	30.96	16.50
國語文平均通過機率 (%)	68.42	75.12	77.82	79.00
數學平均通過機率 (%)	63.69	70.40	70.40	77.53

表4：97年度原住民學生學習成就表現與家中適合閱讀書籍量之分析



台北市國民小學基本學力檢測，教師進行施測前準備。



父母同住情況、家庭子女多寡等因素反映了家庭結構完整度，進而影響家長參與的程度或學生可獲得的關注；換言之，學生的學習表現，實與家庭功能健全與否息息相關。

領域別 身分別 是否訂正作業	國語文		數學	
	非原住民人數百分比 (%)	原住民人數百分比 (%)	非原住民人數百分比 (%)	原住民人數百分比 (%)
一定會	41.52	30.08	45.03	32.91
經常會	27.87	25.35	28.77	25.52
偶爾會	28.07	40.16	24.01	36.28
從來不會	2.54	4.41	2.19	5.30

表5：97年度原住民與非原住民學生是否按時訂正作業之分析

如表5所示，就學生是否按時訂正國語文作業，非原住民學生若遇作業有錯誤，回家會按時訂正的比例達到69.93%，反觀原住民學生按時訂正國語文作業的比例則為55.33%。另一方面，檢視學生是否按時訂正數學作業，發現非原住民學生有73.80%能夠依照老師的指示按時訂正，而原住民學生的比例則為58.43%。綜上可知，無論是在國語文或者數學作業訂正上，原住民學生按時訂正的比例約低於非原住

學生15%左右，造成此原因可能與原住民學生家庭結構完整度較低，父母不能適時提供協助有關。

從上述資料分析可發現，相較於非原住民學生，原住民學生在學習表現能力分級的比例分布上，基礎級與未達基礎的比例較高。同時，家庭結構（例如：與父母同住情況、家中子女數）完整度較高者，由於可獲得的關注力或其家長參與程度相對較多，因



台北市國民小學基本學力檢測，學生作答中。



政府提供課後輔導、學校提倡親職教育、家長投入更多教育資源，如此三方面提供協助，方能提升原住民學生的基本學力表現。

此家庭功能較可有效發揮，亦有助於學生學習表現。此外，從原住民學生家中適合學生閱讀書籍量分析可獲知，家長對於孩子學習投資較不重視或無力負擔者，則孩子學習成就均較低落。

政府、學校、家長 三管齊下

綜上所述，原住民學生在小學階段的學習表現可能受到家庭與環境的支持不足，以及缺乏重要他人（如父母）指導的影響。以下試就政府相關主管機關、學校教育活動以及學生家長與家庭支援三方面提出建議：

（一）政府相關主管機關：加強低學習成就原住民學生輔導

原住民教育法於民國87年實施公布後，業已對原住民就學保障以及文化保護層面進行妥善規劃。除保障原住民就學的基本要求外，針對學習成就低落的原住民學生，可另外提供課後輔導或其他措施協助提升其學習表現。

（二）學校：增進家長教育投資觀念

蔡文山（2006，〈台灣地區原住民學生之學習問題與因應策略探討之研究〉，《國立編譯館館刊》，34（3），頁21-34）曾指



陳清義

嘉義縣新港鄉人，1963年生。國立師範大學教育心理與輔導學系畢業，台北市立師範學院初等教育研究所碩士，台北市立師範學院教育行政與評鑑所博士班肄業。執筆當時任台北市立大同國民小學校長，今年8月轉任台北市立大龍國民小學校長。致力於台北市國民小學基本學力檢測事項，目前為台北市國民小學基本學力檢測計畫主持人。

出，由於原住民學生家長在時間、收入與資訊缺乏的情況下，其教養方式常以自身過往經驗為基礎，有鑑於此，學校應協同社區積極辦理親職教育活動。

（三）原住民學生父母：提升子女教育資源分配

教育並非僅在學校發生，家庭環境亦是學生學習的主要場所。原住民學生家長若能有效涉入學生學習活動，並投入更多教育資源，藉由身教、言教以及境教三管齊下的影響力，將有效提升學生學習表現結果。◆

後記：本篇文章感謝台北市國民小學基本學力檢測綜合規劃小組李雅雯老師、陳怡婷老師、錢婉瑜老師協助資料分析與編寫。