



原住民學生的學力落差

原住民學生的學力之差

The Gap between of the Basic Competence of Aboriginal Students and that of Non-Aboriginal Students

高淑芳（新竹教育大學教育心理與諮商學系副教授）

民國35~76年間，政府以特別名額的方式保送優秀原住民學生進入高中、師範學校與大學就讀，部分以降低錄取標準或加分優待方式，的確提供少部分原住民學生升學機會；然當時原住民學生的升學優待措施只是讓原住民學生接受以平地人文化為主的教育，反而加速了原住民文化與語言的流失。民國76~90年間，除了延續原本的升學優待措施方案，也加入尊重和維護原住民語言文化的方向。民國90年以後，原住民升學優待政策則配合多元入學方案為實施取向，並開始以原住民文化及語言能力證明進行差別性優待，期以延續原住民語言文化的保存。

原住民升學管道增加 隱憂浮現

這些原住民升學優待政策，的確有效提升了原住民學生的升學機會管道。從早

期只有少數優秀原住民學生得以有機會升學，成為被培育的對象；到89學年度有4,173位原住民學生得以就讀高中職，949位得以就讀大學；到96學年度則約有6,985位原住民學生可以就讀高中職，3,186位可以就讀大學。短短7年間，原住民學生就讀高中職人數成長了0.67倍，就讀大學人數成長了2.36倍。從量的角度來看，的確是提高原住民教育程度及培育原住民人才的一大作為。然而在相關文獻資料中，也看到大量以加分措施增加原住民學生升學進路，卻未能即時規劃配套措施因應原住民學生的課業與生活適應問題，而產生的各種隱憂。

除了開放升學管道與機會外，重要的是原住民學生的基本學力（基本競爭力）有無被實質提升，如果原住民學生的基本競爭力可以因

教育體制的適當規劃、教學環境資源的改善以及適切師資人力的投入而逐漸提升，則以加分方式提高原住民學生升學機會的措施就可以逐漸撤除，這才是原住民教育政策應走的根本方向，同時也是去除原住民污名化標籤的最好途徑。那麼這些年來，原住民學生的基本學力提高了嗎？

求學路走得艱辛 學力落差仍在

原住民學生受成長文化差異與經濟資源短缺的影響，在課業學習路上走得相當艱辛。雖然政府投入相關資源企圖逐漸消弭城鄉落差，但一直以來都未能有較全面性的數據顯示相關原住民教育措施在提升原住民學生的基本競爭力的成效。

去（97）年透過國立師範大學心理與教育測驗研究發展中心與大學考試入學分發委員會適度釋出95～97學年度「國中學生基本學力測驗」、「大學入學學科能力測驗」與「大學入學指定科目考試」的相關成績表現資料，讓我們的研究團隊得以檢視比較原住民考生與全體考生的表現水平。結果發現在95、96與97學年度的「國

倘若原住民學生的競爭力可以透過改善教育體制、教學資源與師資人力而提升，自然不需以加分方式來提高原住民升學機會，這才是原住民教育政策應走的根本方向。

中學生基本學力測驗」中，全體考生平均總級分比原住民考生平均總級分，分別高出約55級分、59級分與63級分；也就是說，在這3個學年度中，原住民考生平均需要加其總分的78%、81%與94%，其考試分數才能與一般考生分數等齊。在95、96與97學年度的「大學入學學科能力測驗」中，非原住民考生的學測平均總級分比原住民考生的平均總級分，分別高出約7.90級分、8.31級分與8.89級分；也就是說在這3個學年度中，原住民考生平均需要加其總分的20%、23%與23%，其考試分數才能與非原住民考生分數等齊。在這3個學年度的「大學入學指定科目考試」中，非原住民考生在各科的指考分數比原住民考生的分數平均高出6.96

～20.38分，而原住民考生平均需要加其總分的43%、44%與45%，其指定科目考試分數才能與非原住民考生分數等齊。

競爭力差距擴大 原住民教育政策須檢討

很遺憾的是，此一比較結果顯示原住民考生在基本學力上的分數表現與一般考生的分數表現之間的差距一年比一年大；意即原住民學生的基本競爭力與一般學生的基本競爭力之間的差距有越來越大的趨勢。我們同時也發現，原住民考生與非原住民考生在測驗級分上差距最大的科目是數學，其次是英文、物理與化學，差距較小的是國文、歷史、地理與生物。我認為這結果必須儘快受到政府相關單位的嚴正重視，這表示單靠加分策略是無法有效提升原住民學生的基本競爭力，更無法消弭原住民學生與一般學生在學習資源與學習成效上的嚴重落差。原住民事務主管機關與教育主管機關必須確實檢討目前原住民教育政策的利弊得失，適度調整心態與作法，才能真正提升原住民下一代的實質競爭力。◆