



文・圖——Kapj 尤天鳴（大葉大學原資中心執行長）

On Management and Reform of the Classes for Aboriginal Students Only at Colleges

私と原住民族専門クラス：大学の原住民族専門クラスの運営と改革についての初步的考察

## 我與原專班的經營與興革 住民專班的經營與興革

**原民會** 為落實《原住民族教育法》第17條之立法意旨，2013年起提出鼓勵大學校院開設原住民專班補助計畫，推動迄今，已經有17所大專院校增設23個原住民專班，每年粗估可提供約800名的原民生員額。

根據教育部104學年「原住民學生概況統計」之資料來看，103學年畢業的原民高中職生有7,081人，單就以原專班做為升學管道的比例，就占全體原民高中職畢業生的12%左右，若把未繼續升學的人數排除，比例更將大幅提升。

近幾年來，大學原專班儼然成為原住民學子進入大學就讀的「熱門選項」，從各校不斷開設專班，一直到近日南部一所大學為了統整校內的原專班，進而設置私校第一個原住民族學院，種種現象均顯示原專班之重要性，同時也受到原民社會的關注。



大葉大學原醫原社展演活動。



餐旅管理學系原專班同學製作竹筒飯。

原專班的出現，讓原民生「化零為整」在大學校園出現，即便有些原專班是附屬在某個系底下，但是也不會如過去般被輕易忽視。對於原民社會而言，原專班提供進入大專院校的多元管道，讓青年學子及家長有了不同的選擇。



## 大學原專班的價值

對於大學原專班的設置，過去有許多學者提出不少的觀察與評論；主要的分析面向，不外乎課程安排的規劃、專班師資的配置與民族發展的期待。不可否認，國內大學近幾年來紛紛設置原專班，在專班經營、課程規劃、教學成效與學生職涯等等面向，確實有許多做法需要改進，當然也有許多需要重新思考的地方。

然而，即便大學原專班有諸多需要改進之處，但是我們認為大學原專班的存在，對於台灣的高教體系與原民社會，有其一定的貢獻。

首先，對於台灣的高教體系而言，過去每個科系只有零星的原民生就讀，但原專班的出現，讓原民生「化零為整」在大學校園出現，即便有些原專班是附屬在某個系底下，但是也不會如過去般被輕易忽視。正因為原專班普遍而穩健地在各大學被看見，大專院校的多元文化氛圍被建立，小則在每年舉辦的運動會創意

進場時，原專班的熱力四射；大則在課程設計上，將「原住民族文化概論」列入通識教育的核心課程，再再反映了高教體系與原專班密不可分的關係。

再者，對於原民社會而言，原專班提供進入大專院校的多元管道，讓青年學子及家長有了不同的選擇；更是台灣推展原住民族高等教育的創新做法，讓原民高等教育從理論的論述層面，邁入實際的操作層面。

總而言之，大學原專班的價值，在於攪動高教體系的「一成不變」，帶動原民社會的「思想轉變」，如同現階段教育現場常被提及的「翻轉教學」，大學原專班也肩負了這樣的重要使命。

## 民族意識與專業知識的平衡

中原大學原專班主任瓦歷斯·拉拜在其〈淺論原住民族高等教育之原住民專班學生之



學習效益評估——以中原大學設計學院設計學士原住民專班為例〉乙文中提到：「在目前，台灣原住民族高等教育的現行體制中，對於該如何建置一個具完善規劃的原住民族高等教育課程及人才培育等，且兼具原住民族各族族群特色的高等教育課程規劃，仍處於未知且仍在持續摸索的渾沌狀態下。」瓦歷斯主任的觀察，也正是原專班目前在課程設計上的難題。

目前大學原專班的畢業學分基本上與一般科系相同，校院系必修與選修之學分，通常以修滿128學分做為畢業門檻。這128學分看似可容納「具完善規劃的原住民族高等教育課程」，但是扣除各專班的專業課程學分、各校院的核心課程學分之後，能列入課程規劃的原民相關課程，就顯得分外單薄。

### 教學現場的觀察

為了彌補在課程規劃上的「諸多無奈」，原專班的教學就必須有所改變。如增加「模組課程」，以「民宿的經營與管理」課程為例，授課教師群就納入經營民宿有成的族人



大葉大學社團活動大會舞。

各校原專班的策略聯盟與合作，勢必是原專班發展上，下個10年的重點工作。由於目前各校原專班因年度招生及大學自治等因素，要求各校原住民進入實質的合作確實有其困難，期盼由教育部與原民會商討出一個完善的機制，讓各校的原專班資源共享、教研互助。



老闆、原民導遊之業界教師，讓專班同學複合式學習。

再者，我們觀察更多的原專班採取「情境教學」，不論在學校建立類似原鄉的工寮，或是打造一間手工藝教室，主要就是期盼專班同學能夠在情境教學下，自然而然學習原民文化。

當然最快接近原民文化的方式，就是直接把教學現場拉到部落，因此幾乎每個原專班都很流行到部落參訪學習，但是這樣的學習模式，以目前「走馬看花」的設計，實在很難看出其學習成效。

### 「第四個教研機構」的建置

正因為原民高教之課程規劃與人才培育，處於未知且仍在持續摸索的渾沌狀態，因此我們殷切地期盼，設置原專班的各校也能成立「原教中心」，繼一般系所、師培及通識中心之後，成為校內常設的第四個教學研究機構。

原教中心可以整合全校針對原住民高等教育的研究與產學，協



「原葉祭」展演活動。

助校內原專班進行課程之規劃與考核，甚至可以成立「原高教期刊」，針對如何建置一個具完善規劃的原住民族高等教育課程及人才培育，打造兼具原住民族各族族群特色的高等教育課程規劃，鼓勵國內外學者提出研究成果。

其次，各校的原教中心成立後，可以組成所謂的學群，除了可以強化原住民族高教之研究與論述，更可以肩負未來各校原專班的評鑑工作。讓長年研究原住民族高等教育的學者們，能夠提供各專班在未來教學與發展的建議，避免因為過去大學評鑑中心所派評鑑委員，因注重其專業學能，忽略原專班之設置有其民族知識傳遞之功能，導致評鑑重點錯置，造成遺珠之憾。

### 讓原專班越來越好

身為原專班的老師，我們的角色與功能是複雜且多元的；同樣地，由於我們具備原住民身分，在教學、輔導與研究的自我要求上，更顯得戰戰兢兢，因為我們是老師也是族人，甚至是學生的親戚。

在多重身分上的教學過程中，我們深刻體會到大學原專班確實影響到原住民族未來之整體發展，所以當媒體直指大學原專班只是另一

種招生噱頭時，心中的不滿自然比一般人來得激動。

常言道「家家有本難念的經」，同樣地，各校原專班所面臨的問題也不盡相同。現存的問題艱難，未來的挑戰也逐步進逼。如大學的生源將逐年減少，若設置原專班之學校停止運作時，如何協助原民同學轉學至其他學校之專班？抑或原專班因註冊率等因素停招時，如何陪伴舊生使其順利畢業，保障原本師資之權益？

雖然國內目前的高教環境非常艱辛，但是讓原專班經營得越來越好，絕對是大家的共同心願。因此在這個前提下，各校原專班的策略聯盟與合作，勢必是原專班發展上，下個10年的重點工作。

由於目前各校原專班因年度招生及大學自治等因素，要求各校原住民進入實質的合作確實有其困難，期盼由教育部與原民會商討出一個完善的機制，讓各校的原專班資源共享、教研互助。如讓餐旅原住民專班的各校，可以共同商組實習隊伍，讓同為原民生的大家在陌生的實習環境互助合作；又或者是將傳播設計、表演藝術、文化創意等專班聯合起來，舉辦專屬於原住民專班的聯合畢展。此舉不但可以讓外界看見原專班的能量，更能夠在各校的良好競爭下，讓原專班的經營趨善完美。◆



### Kapi 尤天鳴

排灣族，台東縣太麻里鄉人，1979年生。政治大學民族學系博士。現任大葉大學原資中心執行長。曾任立法院國會助理、苗栗縣獅潭鄉鄉公所辦事員、桃園縣大溪鎮公所課員。長年關注原住民族社會發展議題。