



## 正視台灣原住民族史教育

台灣原住民族史教育を見つめる

Facing the Education of Taiwanese Aboriginal History

Tukung Sra 汪秋一（新北市政府市政顧問、前中央原住民族委員會教育文化處處長）

**台灣**原住民族是台灣最原始的住民，是台灣真正的主人。其歷史文化悠久、豐富多元而有特色，具有台灣歷史文化的代表性。由於原住民族傳統上沒有自己的文字可記載歷史，僅靠口耳相傳，因此不易保存和流傳，雖有利用其他文字記載的原住民族史，但也都是零散、片段、不完整的；而且其歷史論述缺乏客觀性與原住民族的觀點，有待檢討。

原住民族委員會自1996年成立以來，就積極規劃推動原住民族史的調查研究工作，企圖建構以原住民族為主體和原住民族觀點的歷史內容與體系。該會曾委託政治大學林修澈教授調查規劃原住民族重大歷史事件年表，從中選擇主要歷史事件，並編列研究預算，逐年委託專家學者進行專題研究。再者，該會與國史館台灣文獻館共同制定原住民族史研究合作計畫，亦逐年委託專家學者進行研究。此外，國史館台灣文獻館自1993年起執行「纂修台灣原



住民族史計畫」，成果豐碩；當然還有其他的個人、學校或研究機構，也不乏有關原住民族史的研究成果，都具有用來建構原住民族史知識體系的價值。因此，如何把以上研究的成果，有系統地應用為族群知識的基礎與架構，並持續地研究和充實，成為完整而有系統的原住民

族史知識體系，有待政府、學術界、教育界及原住民族社會合力積極推動。

### 應重視歷史教育的意義與重要性

歷史教育是形塑民族認同與國家認同的重要手段，對任何一個國家來說，歷史教育與歷史教科書所扮演的角色，都是無可取代的。

歷史教育的目的在於使學習者獲得豐富的歷史知識，並培養人與空間、時間緊密連結的歷史意識。因此，歷史教育是人文教育，也是培養國民自我認同的基礎，而在國際關係日益頻繁的全球化時代，歷史文化更是做為現代世界公民自我與他人互動的文化涵養。

自1960年代以來，國民中學（初中）實施的歷史教育，受到國家基本國策的規範，常以「中國」或「漢族」的史觀來編寫歷史教科書的教材，並且將台灣原住民族的歷史放在中國史或漢人開發台灣史的邊陲。即使1990年代的台灣已邁入民主化、本土化的社會，國民中學歷史教科書教材中所編入的原住民族史知識，選用的論述方式往往忽略了原住民族的觀點和立場，容易造成一般學子對於原住民族產生誤解與刻板印象（張順妹，2009）。

先進國家都重視歷史教育，並列為學校重要的學習課程。而台灣原住民族做為台灣的主人，應先從自己的歷史開始認識自己，以至於部落、族群、台灣，進而培養民族共同意識與生命共同體的情感。

為積極推展原住民族史教育，應擴大進行有關原住民族史研究的推動與補助、延攬原住民族研究人才參與、增設原住民族教育研究單位、加強原住民族史教材教法研發工作；並培養教師於原住民族史教育重點學校進行實驗教學，此為必要的工作。



### 積極推展原住民族史教育

目前各級學校在歷史課程中，雖有原住民族史的相關單元，但也都是片段、概論性、點綴式的，可說缺乏系統性和深度性。嚴格說來，截至目前為止，各級各類學校，尚無所謂真正的原住民族史教育。主要的原因為：一、忽視原住民族史的地位與價值；二、尚缺乏完整的原住民族史知識體系；三、沒有專門的原住民族史課程與教材；四、欠缺原住民族的歷史研究人才與教學師資；五、忽視原住民族史教材教法研究、實驗與推廣。

至於如何積極推展原住民族史教育，提供以下幾點建議：一、中央研究院及國史館應擴大進行原住民族史研究，

並延攬原住民族研究人才參與；二、在教育部國家教育研究院中增設原住民族教育研究單位，加強原住民族史教材教法研發工作，並培育原住民族籍歷史教師參與教學；三、科技部、教育部及原住民族委員會，應寬列預算，補助個人、學校及民間團體從事原住民族史研究，及相關教材教法之研究發展工作。四、指定原住民族史教育重點學校進行實驗教學，並舉辦原住民族史教材教法觀摩會；五、每年舉辦原住民族史研究及教學學術研討會。

總而言之，有了完整而豐富的原住民族史內容，自然就有依據規劃實施原住民族史教育。若能參採以上意見，相信能夠加速推動台灣原住民族史教育工作。◆