

都會區推展原住民族語言的省思與展望

都会における原住民族言語推進の反省と展望 Promoting Aboriginal Languages in Urban Areas: Reflections and Prospects

- 文 | Tukung Sra 汪秋 (原住民族委員會語言發展會委員、台灣師範大學社會教育學系博士生)
- 圖 | 方雙喜 (新北市新和國小族語教師)

戶 第有541,987人, 其中有246,135人在都會區設 戶籍,比例達45.41%(截至 2015年4月)。如果加上長期 在都會區工作,但並不在都 會區設戶籍的原住民,實際 上已超過原住民總人口數的 1/2,統稱為「都市原住 民」。

在傳統的部落裡,原住民 是過著「集居」生活的族群, 生活上都使用該族群的語言溝 通,所以其語言尚能保存完 整。但自從外來語言,包括日 語、華語、holo語及客語等滲 透部落後,族語的使用與發 展,就受到嚴重的衝擊與阻 礙。再加上原住民移居都會區 後,為了因應都會區環境、工作、學習、社交及生活等,被 追加速使用華語、holo語等進 行溝通交流,致使本身的族語 嚴重面臨斷層的危機。

近年來,原民會及教育部 等中央政府機關,為挽救都會 區的原住民族語言,積極規劃 並推動都會區原住民之族語復 振工作,值得肯定與支持,但 能否達到預期的效益?值得大 家持續關心與討論。

都會區族語復振工作概況

原民會為推展都會區原住 民族語言復振工作,提出下列 族語政策目標(原民會, 2015):一、建構族語使用場



民嚴 語活工 族 重 作 住 語 面 因 民 臨 應 10語等進行溝通 被 移 習 都 居 迫 所 加 ` 都 的 積 速 社 能否達到預期的效益? 極 危 交及 使 環 機 用 規 劃 0 華 並 交流 而 推

動 挽

都 救 致

民 原 族

之住

都

品 的 的

本

語言巢課程從字母發音、拼音、音節基礎開始。

域,提高族語使用機會;二、 推動學齡前族語學習,落實族 語家庭化;三、善用網路便利 性,多元族語學習管道;四、 連結都會與原鄉,提供部落學 習經驗; 五、推動各項族語競 賽,提升族語學習意願。

根據上述政策目標,原民 會規劃族語復振的具體策略如 下(原民會,2015):一、補 助原住民教會推廣族語紮根計 畫;二、族語學習家庭執行計 畫;三、主題式族語學習推展 計畫;四、族語生活會話班; 五、族語認證考試加強班; 六、開辦家長族語增能課程; 七、原住民族語保母托育獎助



藉由歌舞教族語,使課程變得活潑。

計畫;八、推動沉浸式族語教 學幼兒園第一期試辦計畫; 九、建置原住民族語E樂園; 十、族語戲劇及單詞競賽。

綜觀上述各項策略,已兼 顧到各項族語復振可行的策 略,並朝向有系統的方向推 進,企圖形成一股族語復振氣 勢。但缺乏統整性與具體可性

的配套措施。

推展都會區族語工作的困境

實際上,在都會區推展族 語,比在部落推展更困難,主 要原因如下。

一、由於主流語言強勢, 族人對使用族語的態度與能力 快速弱化。自從台灣光復之



建議

如下

重新

振

區的

族語復振計

言發展法]。 縣市政府權責;五、及 區族語學習資源中心; 區族語學習資源中心;

及早立法實施 專 組 四 加 源 強 都 ; 會區 原 住民 成 直 轄 立 都 族 市 及



新和國小Sefi no Sinhe(馬蘭文化園區)的工程完工,獻祭歌舞、敬天地祖靈

後,政府積極推動國語政策迄 今,人人都以使用華語溝通為 主。相對而言,原住民為了適 應都會區的環境、工作、學 習、社交及生活等,大多使用 華語溝通交流,反而逐漸放棄 使用自己的族語。因此,原住 民對使用族語的態度與能力有 快速弱化的現象。

二、在都會區使用族語的 空間與機會嚴重被擠壓。原住 民移居都會區後,只有在一起 工作、團聚、生活的時候,才 會使用族語溝通。但因為都會 區的生活環境裡,充滿華語的 氣氛,逼得原住民不得不頻繁 使用華語,使用族語的空間與 機會大大減少,久而久之,使 用族語的能力減弱。同時,想 學習族語的原住民,也因為缺 乏學習族語的環境與機會而做 罷,成為族語傳承與發展的主 要障礙。

三、新一代長者欠缺使用 族語的能力,族語無法傳承。 所謂新一代長者,是指移居都 會區,大約年齡在25到55歲之 間的已婚祖父母、父母、長輩 或未婚長者,大部分都在「獨 尊國語」的年代下成長,即使 還有一點點的族語能力,也因 為無法在日常生活中經常使用 或學習族語,逐漸成為喪失說 族語能力的新一代長者。這些 新一代長者,目前也多為都會 區原住民幼兒、學童、青少年 之祖父母、家長或長輩,而且 大多欠缺使用並傳承族語的能 力。

四、缺乏有系統的族語學 習教材與環境,普及學習有困 難。原民會與教育部雖積極編 輯出版各類族語教材,但編輯 曠日費時,經費有限,出版數 量不足。加上都會區缺乏學習 族語的環境與機會,仍無法滿 足都會區學習者的需求。

五、族語與都會區現代日 常生活的關聯性很低,使用率 下降。族語是一個民族文化的 承載體,可呈現該族的文化 觀、生命觀、知識觀與價值觀 等。但對移居都會區的原住民 而言,族語與都會區日常生活







的關聯性很低,因此,都會區 原住民,自然而然地不使用、 也不學習族語了。

推展都會區族語的展望

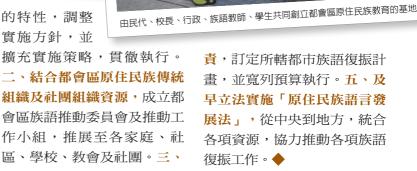
綜觀上述,在都會區推展 族語,比在部落推展更困難。 歸納主要原因,為都會區缺乏 如部落一樣的生活環境;其次 是都會區以主流社會語言結構 為主;此外,中央至地方政 府,亦缺乏統整及有系統的短 中長程計畫,而且未能接合各 種社會資源與力量推進。

雖然,政府目前已著手積 極規劃並推展都會區的族語復 振計畫,並逐步執行相關工 作,但力道仍不足,族語仍舊 快速流失並而臨斷層的危機。 有鑑於此,茲提出補強之建議 供參。一、重新檢討現有都會 區族語復振計畫,因應都會區

的特性,調整 實施方針,並

二、結合都會區原住民族傳統 組織及社團組織資源,成立都 會區族語推動委員會及推動工 作小組,推展至各家庭、社 區、學校、教會及社團。三、 成立都會區族語學習資源中 心,並加強推動族語學習家庭 及族語學習示範社區。四、加 強都會區直轄市及縣市政府權

(本文參考資料:原住民 族委員會,《2015年都市原住 民族語言政策專案報告》,尚 未出版。)





Tukung Sra 汪秋一

阿美族,花蓮縣豐濱鄉Fakong(豐濱部落)人, 1950年生。曾任中央原民會處長、參事及新北市原 民局局長等職。現任原住民族委員會語言發展會委 員、新北市政府市政顧問。現就讀台灣師範大學社 會教育學系博士班。曾規劃推動族語振興發展計 畫、族語書寫系統、族語認證、文化及語言能力證 明考試、族語教材教法、族語師資培育、族語發展

法(草案)、原住民族電視台等。目前致力於原住民族文化、語言與教育 之研究與推展工作。

