



「三一教學法」的建構與發展

「三一教學法」の構築と発展

The History of Teaching in the Trinity Way and Its Theory

文・圖 | Kacaw Mayaw 黃愷銘 (桃園市原住民族教育資源中心專員)

桃園市政府教育局於2012年，成立了一個隸屬在中等教育科底下的單位，全名為「桃園市原住民族教育資源中心」（以下稱原資中心），主要做為桃園市立原住民實驗高中的前置作業單位，其工作內容為建構原住民高中的民族教育課程及相關師資培訓，方案內容的整體規劃即筆者的工作任務，原資中心設立於桃園市復興區介壽國中，並將介壽國中當作民族教育推動及實驗的場域，透過將原住民族教育的模式不斷地修正與建構，做為未來原住民高中及原住民重點學校的參考依據。

初期的觀察與反思

筆者剛接任此工作初期，因學校老師請產假，協助該名



學生民族教育體驗課程。

老師代課，也因此代課期間觀察到偏鄉原住民學生的學習狀況，一個學期的經驗，讓筆者深刻地體驗到何謂無效的教學，學生是如何排斥學習和教師授課的無力感，在學校內完全無法體現教育的意義與目的，筆者懷疑——難道這就是偏鄉原住民學生的宿命嗎？

於是筆者開始進一步思考，有沒有適合原住民學生的學習模式，可以改善學生的學

習動機、學習態度及學習成效，不僅可以提升學生的學業成績也可以注入品格教育，因此啟動了「三一教學法」（trinity way）的建構與發展，也給予桃園市一個民族教育融入學校端的發展契機，以下筆者分成3個階段進行說明。

萌芽期：初期的教學實驗

筆者在擔任代課老師的期

「三一教學法」的前身是「角色互換師徒制」，利用師生角色互換進行教學，使學生透過擔任老師的角色進而提升學習成效。執行方式包括三步驟，首先，由學生擔任老師進行一對多教學；接著，再由學生進行一對一教學；最後，由老師進行最後的評量與總結。



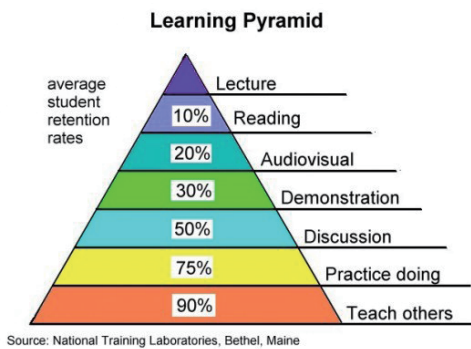
間，發現教師教學效能的低落及學校班級經營的困境，都讓筆者再再思考這間學校到底是出了什麼問題，是學生？教師？還是學校環境？於是筆者

開始與一些資深的老師及主任進行深度的訪談與對話，大致歸納出幾個問題，以下依問題的嚴重性排序：一、學生原生家庭的問題延伸至學校，包括：抽菸、喝酒和缺乏品格教育等；二、學校處理學生事務時採用傳統的打罵教育，讓學生與教師之間產生強烈對立感；三、學校教師流動率高，導致學生對學校的認同度偏低。

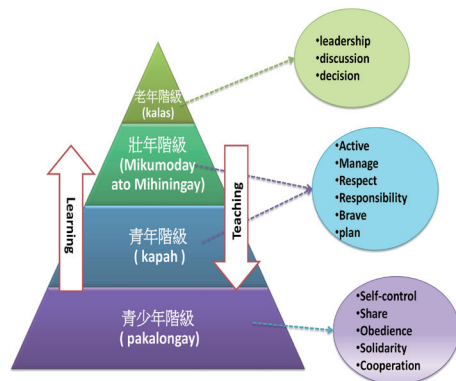
原資中心當時便開始針對這些問題進行分析，試圖找出可以解決的方案，並著手擬訂一些教學的策略。筆者找了幾種學科的老師進行合作，包括英文老師、理化老師及數學老師等，彼此共同討論「新策略」並達到共識，當時稱之為「角色互換師徒制」，亦是「三一教學法」的前身。此方法就是利用師生角色互換進行教學，其理論描述學生可以透

過擔任老師的角色進而提升學習成效（如下左圖）。「角色互換師徒制」包括三步驟，首先，由學生擔任老師進行一對多教學；接著，再由學生進行一對一教學；最後，由老師進行最後的評量與總結。

實施的前期，效果都還算不錯；但進行約一個月之後，學生又開始焦躁無法專注上課。於是筆者開始探索另一種解決方案，針對泰雅族及阿美族耆老進行田野調查，最後歸納出傳統學習模式所具備的條件及架構，包括：將阿美族年齡階層與泰雅族gaga的規範等融入「角色互換師徒制」，此時增加了「督導」的角色，若以阿美族的年齡階層架構來解釋，督導就是較高的年齡階層對較低年齡階層的成員進行管理，同時也注入品格教育，筆者稱之為民族教育的「文化力」（如下右圖）。因此，增



「角色互換師徒制」的學習金字塔（Learning Pyramid）。



將阿美族的年齡階級架構融入「三角教學法」，成為新的班級管理機制。

「三一教學法」正是替民族教育進行基礎扎根的工作，期望為原住民族教育找出一條新的出路。其未來發展為：一、為淹沒於主流教育的原住民學生找到機會；二、理論深化與師資培訓；三、建構出原住民族教育的模式。

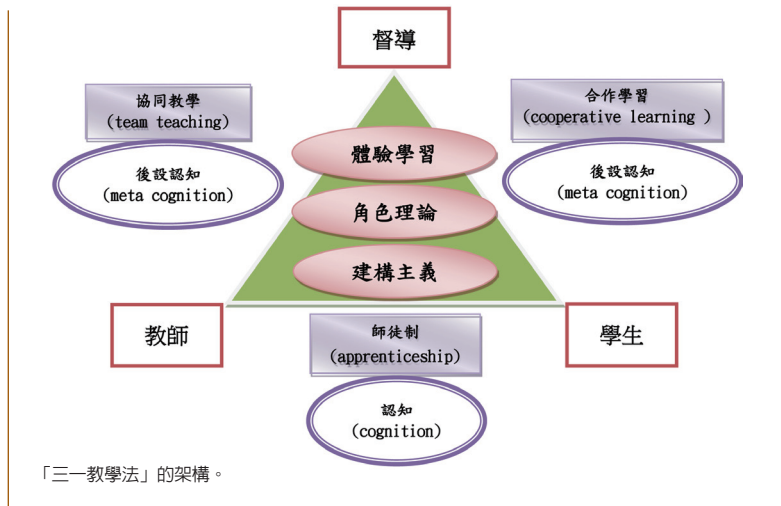


加的这个角色便提供班級在管理上的新機制，當時將之命名為「三角教學法」。

推廣期：將「三一教學法」推動至族語教學

經過修正後的「三角教學法」，成為桃園市獨特的教學模式。由於操作方式是每位學生要輪流擔任學生、教師和督導3種角色，而且每一位學生在教學過程都兼具3種角色，並能將3種角色合而為一，故最後正名為「三一教學法」，一直沿用到現在。

「原資中心」因應民族教



育規劃需求，成立了12個族群的工作坊，包括：泰雅工作坊、阿美工作坊、排灣工作坊等；因此也培訓了工作坊的成員，並擔任「三一教學法」的種子師資，以利民族教育及「三一教學法」的推動。

由於中央及地方政府都非常積極地推動族語教學，「原資中心」開始連結相關資源，並結合培訓的種子師資，進行「族語三一教學法」的推動。在桃園市，不論從家庭、社區和學校都曾經進行「族語三一教學法」活動；截至目前為止，大約有1,500多名學員運用此教學法進行族語教學並獲得相關證書。

成熟期：「三一教學法」回歸至一般學科

「三一教學法」經過3年多的實驗與修正，逐漸趨於成

熟，理論與實務亦趨於完備。其中包括：智力發展與學習力的辯證關係；課程設計中技能、知能和文化能的整合概念；文化力如何在教學中扮演關鍵性的角色；如何運用行動研究達到「三一」的評量模式；「三一教學法」中教學的師徒制；協同教學和合作學習的整合模式和「三一教學法」中認知與後設認知的運用等理論。但由於篇幅有限，無法詳細介紹及說明，僅以上圖呈現此教學法的架構。

「三一教學法」的初衷，就是改善原住民學生學習的困境，現在也開始推廣至桃園市其他原住民重點學校。包括：八德國中的英文和數學、東安國中的英文、仁和國中的英文和理化、介壽國中的英文等，未來也會持續推廣至其他原住民重點學校，目前就學校及學



將「三一教學法」融入數學課程。

生的反應來說，普遍都認為能夠提升學生的學習動機及成效，對於學生的品格教育也有相當程度的改善。

「三一教學法」的未來發展

一、為淹沒於主流教育的原住民學生找到機會：「三一教學法」不僅僅是一種教學法，它融入了傳統品格養成的機制，替民族教育提供向下扎根的出口，現今的主流教育充斥著許多似是而非的價值觀和次文化，民族教育便是原住民學子正本清源的唯一途徑，融合民族教育的「三一教學法」模式，或許可以提供改變學習環境的新契機。

二、理論深化與師資培訓：首先是深化「三一教學法」；此教學法發展至今已3

年多，雖然理論與實務已發展成熟，但在大班教學實驗中仍有改善的空間，需要來自教學現場的測試與回饋，讓此教學模式能更富有彈性，並發展出更符合原住民學子在學習過程中所需的模式。此外，亦需培訓「三一教學法」師資；目前桃園市教育局正在推動「三一教學法」融入一般學科計畫，需要更多的師資投入，所以培訓的工作必須持續地進行，讓民族教育的內涵和精神能透過此教學法推廣出去。

三、建構出原住民族教育的模式：原住民族教育包含了一般

教育與民族教育，現今在推動原住民族教育的過程中，總受限於民族教育無法有效地在學校端實施，導致無法真正地落實其文化內涵。因此，桃園市推動的「三一教學法」正是替民族教育進行基礎扎根的工作，期望為原住民族教育找出一條新的出路。◆



Kacaw Mayaw
黃愷銘

阿美族，台東縣長濱鄉膽曼部落人，目前居住於桃園市大溪區，1976年生。政治大學民族學系碩士。現任桃園市原住民族教育資源中心專員，曾任德霖技術學院推廣教育講師，致力於桃園市民族教育推動及原住民族教育的課程建置及師資培訓，目前在桃園積極地推動三一教學法融入至不同的學科。