

讓多元人才在政府機關發揮影響力

政府機關で多様な人材の影響力を發揮させる

Let Diverse Talents Make a Difference in the Government

pasuya poiconu 浦忠成 (考試院考試委員)

102年度公務人員原住民族特種考試在11月1日與2日舉行，這項考試共分為台北、南投、屏東、花蓮與台東5個考區，方便原住民應考人就近應試。依據考選部統計，報名人數有4,107人，而到考人數共2,422人，到考率58.97%，比起歷年的報考情況，今年的人數下降不少，是95年以後的新低；相對來說，98、99、100這3年都有超過5,000人應考的紀錄。與高普考與地方特考這些主流的國家考試相比，原住民族考試平均的到考率比較低。在台灣整體交通與數位網路日益便利的情況下，這樣的差距值得探索。

原住民族考試 缺乏積極的態度

原住民接受中、高等教育的人口，近年來不斷提升，即使這些學生因高中、大學大幅增加，涵養與素質受到質疑，不過這是台灣社會的整體現象；比起20年前，原住民擁有大學學歷者有限，而如今原住民博士已將近百名，碩士也將破千人，教育的推動確實讓原住民族社



會獲得培養菁英的機會。照常理而言，原住民接受中、高等教育者的人數攀升，原住民族考試的應考人數也應水漲船高，但近10年來都大致在3,000多人至4,000多人之間，願意報考的人數似乎就在這樣的規模中擺盪。國家考試應考人數的變動，主因在於產業景氣優劣與否，

其關聯性一向非常緊密，例如近年來全球經濟海嘯造成的高失業率、裁員、薪資降低等情況，促使國家考試的報名人數不斷攀高。雖然原住民族在大眾的印象中，始終有低收入、高失業率的形象，並可能遭遇職場歧視，可是原住民族似乎並未因此對國家考試抱持更積極熱切的態度。也因應考人數增加，加上學歷普遍提升，原住民族考試的錄取率與高普考、地方特考等考試已相當接近，族人必須更加努力方有上榜的機會。

耳目一新的政府改革

專為原住民族辦理公務人員進用的考試，在全世界當中台灣稱得上首創，而且規劃的年代還是民族政策研究者所稱的「同化政策」與「山地平地化」之時。其考選方式與內涵幾經變遷，終於逐漸蛻變並調整成今日納入原住民族文化、知識與法規等考選方式。

部分人偶有議論，認為許多菁英一窩蜂投入國家考試，是一種集體墮落與對創意的傷害，可能對國家發展產生負面影響。他們所舉的例子，不外乎是國外的公務員並非大眾樂於從事的職業。在美國，只有3%的人願意擔任公務員，法國是5.3%、新加坡則是2%，英國的公務員更是厭惡職業排名的第20名，而日本年輕人的好職業排名中，只把公務員排在第53位。其實，這跟科舉文化在華人社會根深蒂固有關，即使如此，讓最優秀的菁英投入政府行

專為原住民族辦理公務人員進用的考試，在全世界當中台灣稱上首創，而且規劃的年代還是民族政策研究者所稱的「同化政策」與「山地平地化」之時。其考選方式與內涵幾經變遷，終於逐漸蛻變並調整成今日納入原住民族文化、知識與法規等考選方式。



政工作，為大眾服務，未嘗不是大眾的福？許多人批判公務部門保守、消極、缺乏創意等，實屬制度的問題，其需要隨環境條件與民眾的需求加以改革、調整，絕非菁英本身的問題，只要考選、訓練、考核制度能夠好好建構，認真檢視，與時俱進，公部門人員的表現可以一新國人耳目，其他國家如新加坡、日本都有很好的例子。

讓原住民族菁英投入政府

近年來，我國中央與地方政府組織進行改造，以因應新的環境情勢。此外，原住民族部落議會、民族自治、原住民族土地海洋領域等民族事務之重大變革，方興未艾，原住民族

社會菁英可透過許多途徑實踐責任，經商、從政、任教，或者由部落出發，經營新型產業，都能走出一片天；但是當原住民族社會因應國家公務體制的改變與轉型，維護原住民族權益，並邁向自我管理之時，確實需要一流的人才肩負規劃、執行民族行政事務的重任。

猶記得10多年前，筆者前往加拿大的民族自治區參訪時，大酋長提到他們成功爭取權益的策略之一，就是努力培養一批族人學者與律師，進而可跟聯邦政府辯論與打官司，藉此爭取民族最大的權益。因此，培養更多懂得運用法規、資源，並掌握規劃與執行位置的原住民族公務員，其實不妨為我們的策略之一！◆

