

十二年國教 對原住民學生及偏鄉學生的影響

十二年國民基本教育が原住民学生・僻地学生に及ぼす影響

The Impact of the 12-Year Compulsory Education on Aboriginal Students and Students Living in Remote Areas

Ziro Isaw 蘇佐璽 (桃園縣復興鄉介壽國中校長)

教育界 目前最夯的話題，我想莫過於2014年即將全面實施「十二年國教」之國家大政。十二年國教的重要精神為教育機會均等的實踐，提升國人教育水平，其三大願景分別是「提升中小學教育品質」、「成就每一個孩子」、「厚植國家競爭力」。十二年國教是自1968年推動九年國民義務教育後，再一次的國民教育大躍進。

十二年國教政策，透過七大面向29個方案，欲達成「培養現代公民素養」、「引導多元適性發展」、「確保學生學力品質」、「舒緩過度升學壓力」、「均衡城鄉教育發展」、「追求社會公平正義」六大目標。

其中「均衡城鄉教育發展」與「追求社會公平正義」兩項目標，筆者持非常大的疑問。筆者不論是在行政院原民會的民族教育審議委員會、教育部至地方的說明會，或全國10多位校長至立委辦公室陳情，多次的大聲疾呼，仍未得到正面回應。以下就「十二年國教政策後相關入學措施的有無」及其影響進行分析。



十二年國教衝擊 薦送與族語加分機制不再

十二年國教政策推動後，有些相關的入學措施或機制從有變無，列舉如下：

◎**薦送機制不見了**：十二年國教政策推動前，全國各縣市為顧及公平正義及城鄉差異，國中升高中職有所謂的薦送機制，讓偏鄉孩子也有機會進入心目中的理想學校，此一機制與高中職升大學的繁星計畫是類似的。

十二年國教政策推動後，薦送機制就沒有

了，不知道是過去有薦送的措施是對的，還是現在無薦送措施才是對的。如果現在無薦送機制才是對的，為何高中職入大學仍保留繁星計畫。無薦送機制，對偏鄉學生極其不利，抹煞了偏鄉孩子入心目中理想高中職五專之機會。

◎通過族語能力認證的升學加分機制不見了：十二年國教政策推動前，依據《原住民族學生升學優待及原住民公費留學辦法》，通過原住民族語言能力認證的學生，加分由25%提升至35%；族語認證未通過的學生，由2010年起，每年降5%，降至今日為10%。

有此機制，讓國中小的族語教學盛況空前，參與朗讀、演說、戲劇等各式族語競賽情況也很熱絡。有些縣市以共聘方式辦理族語教師甄選，行政院原民會與部分縣市原民局則推行語言巢，另有如新北市默示教學法與族語魔法學院、桃園縣各種民族教育營隊與民族教育元素之三一教學法等加強政策，目前各縣市各學校的族語教學皆具一定成效，原住民學生也因此對族語有所認識。

社會正義未落實 民族教育遭忽視

十二年國教強調全面補助學費，此種補助方式僅是齊頭式的平等，並未達到實質的社會公平正義。首先讓所得較高的家庭，更有能力挑選其心目中的理想學校，而完全不必顧慮學費的高低。但對家境清寒的學子，尤其對偏鄉必須離鄉背井的原住民學子而言，此補助仍沒能解決其經濟不利的因素；因為這些孩子無法支應「微薄」的雜費、服裝費、代辦費、住宿費、膳食費、生活費等開銷，他們常是因為

「均衡城鄉教育發展」與「追求社會公平正義」是十二年國教政策推動目標之二，但「薦送機制」與「通過族語能力認證的升學加分機制」取消，再加上會考又要從3級變成7級，造成對低社經背景、偏鄉及原住民等弱勢學生產生極度不利的影響。



上述各種龐大費用而無法繼續求學。

十二年國教政策推動後，不但取消薦送機制，且更助長社會階級落差。筆者在此呼籲，應恢復薦送機制，或以「扶助弱勢」方式在超額比序中加分，弱勢即為「低收入戶、中低收入戶、偏鄉學子」等，讓這些孩子也有機會翻轉他們的人生。

而目前未將通過族語能力認證的升學加分機制納入十二年國教，顯而易見的是，由於族語與升學無涉，學生的學習動機及學校的推展意願皆會降低，不利傳承。

十二年國教不利弱勢學生 盼教育高層回應

我們沒有氣餒，仍然努力地做到「有教無類」、「因材施教」、「適性揚才」、「多元進路」、「優質銜接」五大理念。以筆者任職學校為例，1年半來，已轉入學生達20%，但對於低社經背景、偏鄉及原住民等弱勢學生在十二年國教政策中的未來甚為擔心。

我們肯定教育部對十二年國教規劃、執行與努力之辛苦及其成效。但如前述，因為十二年國教政策沒有了「薦送機制」、「族語認證通過列入升學加分機制」並且不重視「民族教育」，再加上會考又要從3級變成7級，讓身處於偏鄉、原住民地區、低社經背景地區打拚的第一線教育人員與家長，不得不感嘆政策制定仍有違「均衡城鄉教育發展」與「追求社會公平正義」的目標。尤其是在我們透過各種管道發聲依舊無效之後，感受更為深刻，希望教育高層能聽到聲音做出回應。◆