

全國人類學與民族學相關系所研究生論文發表會——倫理與應用

全國人類學・民族學関連学科院生論文発表会——倫理と応用
National Symposium for Graduate Students in Anthropology, Ethnology and Related
Fields of Study to Present Papers: Ethics and Practices

文・圖 | 徐立真 (政治大學民族學系碩士生)

第12屆「全國人類學與民族學相關系所研究生論文發表會」由政大民族學系主辦，於今(2012)年4月28-29日舉行。主題「倫理與應用」，為呼應近年來學科的應用風潮，以及去年學界所制定之「台灣人類學與民族學學會倫理規範」，盼能進一步思考民族學與人類學在當代的定位與出路。

「學科反思與國族想像」、「俗民生活與文化傳承」、「蒙藏民族史與信仰探討」、「原住民教育與神學思想」、「跨領域應用」5個場次所包含的13篇論文，從學術研究到社會實踐，橫跨了民族學、人類學、考古學、博物館學、法學、人權研究等領域；而多位著名學者到場聆聽、討論交流，更讓與會者受益匪淺。

學科反思與跨學科討論 引發多元思考

首場「學科反思與國族想像」中，張雅梁以「人觀」出發，討論中、西方學術倫理的實踐，並進一步點出目前台灣學界的研究路線及



5位學者的世代對話，藉由經驗分享，為學生提供不一樣的視野。左起為童元昭老師、陳祥水老師、林修澈老師、蔣斌老師及官大偉老師。

其困境。林筱筑則透過蘇聯民族誌博物館的展示，剖析國家力量如何在博物館的陳設與展廳中彰顯，進而論述蘇聯在理論與現實間的矛盾。

次日末場的「跨領域應用」，魏弘宜以台灣考古的角度出發，探究不同時期文化之間的延續性；開詩婷透過「失眠」，論述人群的病痛敘事及文化意義；林政佑則觀察「支持廢除

死刑人士」的立場，討論台灣法律文化與長久以來的文化道德底蘊。

切入學科核心 俗民文化與邊政民族史

「俗民生活與文化傳承」場次，以飲食習慣、孝服文化、香舖傳承為重點，高瑋毅以阿美族本族研究者的立場，觀察在泰國的阿美族人，如何透過吃「苦」菜的行為實踐，在異地重構、再造自身的族群認同。黃芝勤與陳美瑩，分別透過孝服、香舖，訴說時代與社會變遷下，兩項傳統文化的演變與轉型。

「蒙藏民族史與信仰探討」場次，唐霓耙梳了成吉思汗的相關史料、史詩，分析兩者對當代蒙古人生活的影響，進而探討蒙古國人之國族認同；宋炯瑞則以佛教信仰出發，探討16-17世紀蒙古游牧社會的變遷。

關注教育與教會角色 探討當代原民困境

第四場次的「原住民教育與神學思想」，曹天瑞由公費培育制度切入，觀察宜蘭原住民師資逐年遞減的過程與形成原因。艾美英則就長老教會的社會參與，論述原住民與牧者的緊密關聯，進而指出：教會的正面角色，長期在原民研究中缺席的現象。鄒宗翰以民族誌觀點出發，關心新竹泰雅族國中生的生活，由此推展至民族誌書寫時所面臨的倫理問題。

世代對話 學者暢談學科實踐與倫理

本屆活動，由林修澈主任主持，特別邀請



2013年，會議將移師東華大學，主辦人將會議的精神指標交棒給下屆主辦單位。

陳祥水老師、蔣斌老師、童元昭老師、官大偉老師4位不同世代的學者座談，討論學科倫理，以及民族學與人類學在台發展的過去、現在與未來。

陳祥水老師首先點出，倫理的重點不外乎「誠實」，研究者應抱持學習的心態進行田調，視研究對象為老師，而匿名與隱私制度，其實同時保護了當事人與研究者；蔣斌老師則呼應，學術研究是為了關心社會，而非揭發個人，研究、田野、

理論、應用，皆是反映做人態度。蔣老師進而提到，因為李亦園老師的推動，「文化相對論」與「俗民文化」的觀點，1970年代漸漸成為社會主流；官大偉老師則認為，這些價值雖然被接受，但族群正義的實踐，土地、生態、發展與教育等問題，仍需本學科研究者的關懷推動，並且引起社會重視。

提及當今社會，將「尊重」與「冷漠」劃上等號的現象，童元昭老師以「應用」出發，認為本科研究者需要「有立場」地關心社會，進行長久深入的研究與社會參與；有能力之人，甚至可透過「禁忌議題 (taboo subject)」的研究，或結合影視人類學、文章傳媒的推廣，關心人類社會的困境，進而改變整個結構。

與會者的多元，為本屆會議提供許多觀點，明年將由東華大學族群關係與文化研究所主辦，期盼吸引更多人的參與，擴大民族學與人類學相關學科的交流。◆