

政大原住民學生受教育經驗與學校適應支持系統

政治大学原住民学生の教育経験と学校適応サポートのシステムについて
The Learning Experience of Aboriginal Students at NCCU and NCCU's Support System for Them

文・圖 | 陳巧筠 (政治大學地政系學生・搭蘆灣社社員)

教育部高等教育司於民國98年9月致函各大專院校，要求調查並了解原住民族學生的在校適應狀況。而政治大學教學發展中心收到公文之後，花了近一個月時間與學務處生僑組、註冊組、原住民族研究中心、搭蘆灣社聯繫，發現校內原住民學生輔導機制鬆散。不僅缺乏一個統籌處理的窗口，也不曾依學生需求進行系統性的學習狀況分析與研究。原住民學生輔導大多仰賴系所導師，這種個別支持的輔導方式並未考慮文化差異，無法啟動其他輔導系統。

因此，在政大教學發展中心主任陳木金大力支持下，特別與學務單位及相關社團合作，推動政大原住民族學生學習適應狀況調查，期望將來能



調查成果發表會海報。

建立校內原住民學生業務輔導機制。

教發中心與搭蘆灣社 聯手調查及訪談

於98學年度第2學期起，由政大教發中心規劃研究組與政大原住民學生社團搭蘆灣社合作，針對全校95~98學年度入學之153名原住民學生（含碩博士生），進行問卷調查，並逐一深入訪談。調查內容包括





2010年12月24日舉行政大原住民族學生受教育經驗與學校適應支持系統席就的調查成果發表會。



這一代原住民學生所遭遇的歧視問題，不僅止於身分，還包括了對原住民學生加分的誤解、未能尊重文化差異等，這些都嚴重影響了他們對於自我的認同。

個人基本資料、國小至大學之受教經驗、學校適應狀況、期望協助之需求等。目前該計畫已完成116份問卷普查，深度訪談84位原住民學生，在教發中心規劃研究組組長王雅萍指導下，由包含筆者在內的7位搭蘆灣社社員進行分析，內容含括政大原生「問卷統計及分析」、「受教育經驗分析」、「學校支持系統的適應分析」、「中輟與延畢分析」、「社團參與」、「文化認同」、「未來夢想與期望分析」。

政大原生的學習成長環境

98年度統計政治大學共有15,815位學生，原住民學生比例約占1%，而在台灣原住民14族中，政大除了撒奇萊雅、噶瑪蘭之外各族皆有，以阿美族、排灣族最多，泰雅族次之。其中近6成居住在都會區，按比例依序為新北市、台北市、桃園縣；而就讀之國小、國中僅2成為原鄉學校。

換句話說，政大的原住民學生大多是在都會區或非原鄉的學習環境中成長。由統計數

據看來，政大原生在求學過程中應該較少遭遇適應不良的問題，但深度訪談的結果卻令人跌破眼鏡！

歧視猶存 產生污名化認同

透過深度訪談政大的原住民學生之後，發現過去台灣社會對於原住民的無禮、不尊重甚至是歧視，在這一代的原住民學生身上依舊可見。而現在的問題也不單只身分上的歧視，還包括了對原住民學生加分的誤解、未能尊重文化差異



調查成果發表會現場。

等，這些都嚴重影響了政大原生對於自我的認同。

許多原住民學生求學時，曾被同儕嘲笑「番仔」、「山地人」，甚至有老師也加入其中當眾罵原生「番婆」或禁止學生說母語。此外，政大原生成長過程中普遍存在的問題，即為同學們對加分的誤解與不平衡。曾有受訪的原生提及自己因加分進入明星高中，遭受老師、同學的鄙視或拒絕往來，導致他蒙上陰影，大學志願不敢再以加分入學。

訪談的84位學生中，有半數以上原生表示曾遭遇同學拿加分作文章，造成心裡不舒服，像是「原住民那麼好可以加分加到爆」、「我要是原住民就不用念書」、「有的原住民家庭環境好又住都市憑什麼加分」，甚至有人質疑「原住民是不是因為智商低才加

分？」。

於此，筆者感到十分震驚，台灣自「原住民」一詞入憲法以來，自許為多元文化之社會，但實際上並非如此。普羅大眾依然存有錯誤觀念且未尊重文化差異，甚至連身為教育第一線的師長亦免不了以歧視性字眼傷害原住民學生。這對當時許多年幼的政大原生造成不可抹滅的傷害，產生污名化認同，因而選擇隱瞞、不敢承認自己的原住民身分。

消失的使命感 格格不入的都市原住民

另一方面，政大原生不乏隱性甚至低度認同的同學，平常並不主動表示自己的身分，也鮮少將認同外顯於行為和日常生活中。此應與政大原生多於都市成長，原鄉部落生活經驗不足有關，這點也反映在族語能力上。

從統計資料來看，政大原生普遍族語能力低落，超過8成的原生在族語表達能力上有困難。雖然116份問卷之中，有61人考過族語認證；但由於沒有應用於生活中，無法做為指標。於是，原住民文化、傳統歌舞甚或是原民重要議題，對他們來說都是陌生、興致缺缺，無法產生共鳴就更不用談





原住民族學生資源中心應有系統地建立原住民族學生基本資料庫、調查其文化背景或語言使用狀況，輔導生涯規劃、舉辦相關權益座談會等，以積極性作為培養原住民人才。

原住民的使命感了。

或許是環境因素使然，或許是其生命經歷無法觸發族群意識，但這類的原住民學子內心其實是感到矛盾的。對於部落，部落人覺得他們是都市人格格格不入；對於都市人，又異於一般人擁有原住民身分，使得他們對自己的認同疑惑找不到定位。其實，都市原住民也是很需要被關心的一群。

設置原住民族學生資源中心 培養原住民人才

綜上所述，不難發現政大原住民學生的歧視與認同問題，與學校支持系統不足有關；目前政大辦理原住民學生相關事務唯獨行政單位的「學務處生活事務暨僑生輔導組」，但僅止於辦理學雜費減免以及原住民獎助學金等事宜，並沒有專責輔導原住民學生的支持系統。若沒有生活輔導方面的專責單位，便無法即刻給予生活適應上的協助，權益與資源亦無法充分傳遞。

至於另外一個課題，則是對原住民族語言、文化內涵的

不足。但認同是會轉變的，藉由支持系統，或是資源激勵，能將原生的隱性、低度認同轉變為積極的顯性認同，是目前為何需要設立輔導機制之因。

《原住民族教育法》第十八條規定，大專校院之原住民學生達一定人數或比例者，各級政府應鼓勵設置原住民族學生資源中心，以輔導其生活及學業。政大雖然只有153位原住民族學生，但尚有許多因學雜費減免、低收入戶等規定不能重複領取的學生具有原住民血統。政大原生的人數與比例應可依法成立輔導單位。

調查統計數據顯示原生協助需求依序為「未來生涯發展的輔導」、「需要打工才有生活費」、「功課問題」、「民族文化認同相關課程」。因此，原住民族學生資源中心的職責不應侷限於生活輔導，更應有系統地建立原住民族學生基本資料庫、調查原生之文化背景或語言使用狀況，以及未來職涯相關之規劃輔導、舉辦相關權益座談會等，以積極性作為培養原住民人才，以改善

目前原生所面臨的認同、文化內涵薄弱等問題。

落實多元文化教育 期許原生安心學習

政大的原住民學生雖然不足以代表台灣的原住民教育全貌，但確實反映出原住民學生在受教育經驗中普遍遭遇的狀況與需求。高等教育領域裡，原住民族相關語言與文化課程卻又乏善可陳，終將使原住民青年在主流社會的洪流之下漸漸遺忘自己的文化，因此，學校支持系統的根本，還是在於建立原住民專責輔導單位。

期望藉由我們的調查與發現，能夠使學校教育善盡職責，將資源發揮至最大效用。筆者衷心盼望，將來能有機會設置原住民族學生資源中心，改善原住民族教育劣勢，落實多元文化教育與生活輔導工作，透過學校支持系統的力量，使每一位原生在受教育的過程中，都能夠安心學習，並提升個人發展與民族發展之能力，成為未來原住民族各領域之菁英。◆