

從教育部統計數據觀察及分析 高職原住民學生適應問題

教育部統計データから見た原住民高専学生の適応問題についての観察と分析
Analyzing Issues on Adaptability of Aboriginal Students in
Vocational High Schools Based on the MOE's Statistics

文・圖 | Beyu Walis 楊自立 (台中市大甲區致用高中訓育組長)

學校教育是一個文化勢力的競技場，無論是正式課程（教科書、教學語言）或隱藏在人際互動、常規管理、校園文化中的潛在課程，都隱藏著文化霸權的支配。對少數民族而言，受教育是主流文化的同化，也是一種文化適應過程，成則向上流動，敗則淪為販夫走卒。當我們審視原住民在國家教育體制內的問題時，最終常將問題歸究於國家機制、社會資源及階級層面的結構性問題。

在原住民的求學歷程中，亦有許多影響原住民學生學習適應的因子，更有多數常態現象是身處主流文化的一般大眾無法想像。原住民學生因其文化背景迥異於主流族群的學生，使其在求學歷程中，經常

承受無法言喻的龐大壓力；在社交、課業、生活及升學壓力的相互交纏下，往往是挫折多於成就、自棄多於自信。

是故，筆者欲試圖嘗試，從政策面的資源分配與獲取、學習適應面及家庭教育三層面，來探究現階段高職原住民學生在學的學習適應問題及現況，以提供技職教育體系的先進們在其面對高職原住民教育的政策及教學上的參考。

主流社會的再製 使學生產生學校疏離感

教育是獲得未來成就與地位的重要工具或途徑，然而在學校教育方面，目前主流教育幾乎完全切割了原住民學生的成長背景、語言與文化，讓他們必須重新學習一套不同於學



原鄉地區高職若缺乏教學特色，即難有誘因留住優秀的原住民學子就地升學。



目前主流教育幾乎完全切割了原住民學生的成長背景、語言與文化。對於原住民學生而言，學校存在著「文化斷層」現象，再加上其他的適應問題，使學生產生強烈的「學校疏離感」。

前的知識體系。同質的教育施予在原住民學生身上；刻意忽略文化差異的存在，並藉由使用主流文化的語言、教學方式及其所決定的科目，再製了主流社會的文化。學校對於原住民學生而言，有一個文化斷層（cultural discontinuity）現象；學校教育的課程內容、教學語言、教學環境存在著許多文化差異，再加上新文化的學習、

環境適應、測驗評量與輔導諮商等因素，使原住民學生產生強烈的「學校疏離感」（school alienation）。

由此可知，原住民學生在求學過程中，因文化上的差異及學習上的適應困難，使得原住民學生普遍在學業表現上不如平地學生，而這樣的普遍性現象，如惡性循環般地延續著，並且常常與低成就劃上等

號。

綜觀現今教育體系施予眾多學子其普世價值時，我們所視為理所當然的生活經驗是否符合高職原住民學生的生活歷程，因此，對於多數原住民學生在其學業低成就此一問題，我們應該要有更深一層的認識；這是所謂多數學生的生活經驗，亦或只是主流文化學生的生活經驗。陳青達、鄭勝耀



原住民青少年在中等學校階段所面臨的困難較一般學生嚴重，必須要有更大的自我調適及第三方功能的介入。圖為筆者與學生合影。

(2008)曾在其研究中對弱勢家庭學子在試題非常「生活化」的基本學力測驗做出以下闡述：「如此雙峰現象的成績與所謂試題『生活化』的論點可能是以中上社會階層者的視角所發出的讚嘆，只是『中上層階家庭的生活顯現與再製』，至於低社會階層學生所擁有的家庭和學校經驗，卻往往不能成為『生活化』的試題之一」。(文化資本與學習成就之相關研究-以雲林國民小學六年級學生為例，新竹教育大學學報，25卷1期，79-98)

高中職社區化政策 原住民學生未受惠

高中職社區化是考量學生就學的便利性、需求性、地緣性及生活的合適性，以規劃建構「適性學習社區」。根據教育部民國88年所提出的高級中

等學校社區化草案，希望藉由「高級中等學校學校學區化」的措施，來達成以下目標：

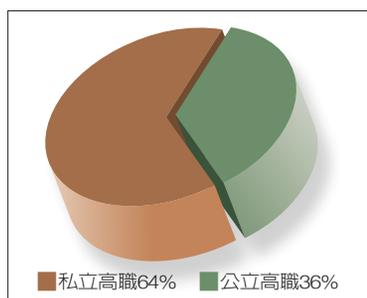
- (一) 均衡發展公私立及城鄉高級中等學校教育，以全面提升教育品質與績效。
- (二) 提高國中畢業生就讀社區內高中高職的機會，以降低非學區間通車或外宿所造成的資源浪費。
- (三) 促進高中、職教學正常化，間接帶動國中教育的正常發展，以經解學生生活壓力。
- (四) 藉由學校學區化的措施，整合社區資源，發揮學校特色，達成學校社區化，社區學校化的理想。

簡而易言，高中職社區化的教育政策理念就是「教育機會均衡化」、「教育資源均質化」，然而對居住在原鄉的多數高職原住民學生而言，這不過又是一個看得到卻吃不到的政策口號。多數高職設立是非偏遠的原住民地區；即便設置在原住民地區或鄰近的公立高職，卻因為國中基測成績不理想而無法選填離家近且為公立的學校，最終被排擠至外縣市的私校就讀。一為學校設置地

區的拉力、其二為分數選填的推力，導致大量的原住民學生被迫離鄉背井至遠地求學。

根據教育部統計處98學年度的原住民高職生調查顯示，高職原住民學生總數為9,194人，就讀公立高職為3,048人，占總學生數的36%；就讀私立高職為6,146人，占總學生數的64%（圖1）。在教育主管單位大吹高職社區化號角的當下，卻有高比例的高職原住民學生，必須遠離家園。原本經濟狀況就處於弱勢的原住民家庭被迫負擔龐大的教育經費，而且學生人格發展正處於自我迷失、自我肯定的重要階段，卻缺少家庭功能的教育及調適，得獨自承受課業及人際的重重

圖1：98學年度高職原住民學生就讀學校公私立比例



（資料來源：教育部統計處，2009）

壓力，這無疑是對處於相對弱勢的原住民技職教育雪上加霜。

1/5高職畢業生無所適從 原住民技職教育遇瓶頸

根據行政院原民會「原住民族教育調查統計報告」所整理之數據指出，96學年度的原住民在學中等學校學生有18,123人，高職生計有8,495人，高職生所占比例為46.87%；97學年度的原住民在學中等學校生計有18,471人，高職生計有8,944人，高職生所占比例為48.42%；98學年度的原住民在學中等學校生則共計19,789人，高職生則計有9,554人，高職生比例亦占48.28%（表1）。

此外，96學年度原住民族教育調查統計報告（2008）指出，95學年度全國高職原住民

表1：96-98學年度全國高中、職原住民人數比較

	高中、職人數	高職人數	所占比例
96學年度	18,123	8,495	46.87%
97學年度	18,471	8,944	48.42%
98學年度	19,789	9,554	48.28%

（資料來源：行政院原民會，2009）

畢業生有48.28%繼續升學，30.88%已進入就業市場，而仍有17.03%處於未升學未就業的狀況，並有3.82%的高職原住民畢業生出路不詳。端視上述的數據可知，依舊有近半數的原住民學生選擇高職就讀，當中仍有20.58%的原住民學生在升學或就業上，依舊處於無法自我選擇的窘境，超過1/5的高比例，其中代表何種現階段原住民技職教育的瓶頸，確實值得讓我們做進一步的研究。

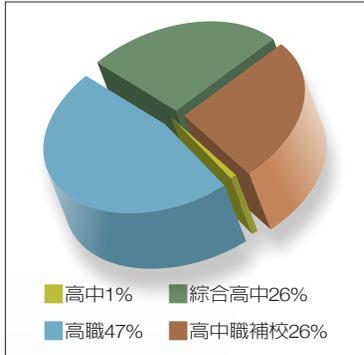
中途失學比例高 需自我調適 及第三方功能介入

96學年度全國高中職原住民學生中途失學人數為234人，高職原住民中途失學學生人數為108人，占全國高中職原住民學生中途失學人數的46%，高中及綜合高中各為26%，由原住民學生中途失學人數比例（圖2）所示可知，高職原住民學生中途失學人數的比例高出其他學制約一倍之



高中職社區化的政策理念是「教育機會均衡化」、「教育資源均質化」。然而，一為學校設置地區的拉力，二為分數選填的推力，導致大量的原住民學生仍被迫離鄉背井至遠地求學。

圖2：96學年度高中職原住民學生中途失學人數比例



(資料來源：行政院原民會，2008)

表2：96學年度高中職原住民學生中途失學人數統計

原因項目	原因項目					百分比(%)
	總計	高中	高職	綜合高中	高中職補校	高職
總計	303	19	121	23	140	100
個人因素						
學習興趣低落	85	1	47	10	27	38.84
學業成就低落	1	0	0	0	1	0
自願打工賺錢	29	3	9	0	17	7.44
生活作息不正常	43	1	15	1	26	12.4
不適應學校課程、生活	51	8	16	1	26	13.22
意外傷害或重大疾病	7	1	5	1	0	4.13
其他個人因素	12	1	2	6	3	1.65
家庭因素						
家庭關係不正常	3	0	3	0	0	2.48
須工作貼補家庭	49	3	20	2	24	16.53
居家交通不便	6	0	0	0	6	0
其他家庭因素	2	1	0	0	1	0
社會因素						
受已輟學同學影響	2	0	0	0	2	0
流連或沉迷娛樂場所	1	0	1	0	0	0.83

(資料來源：行政院原民會，2008)

多。

進一步分析指出，中途失學的原住民高職學生，有75%是因為個人因素；學習興趣低落、生活作息不正常、不適應學校課程及生活等。另有18.98%是來自於家庭因素；家庭關係不正常及須工作貼補家用(表2)。

由上述數據顯示，原住民青少年在這個時期所面臨的困境，是較一般學生更為嚴重的多重危機。家庭經濟的弱勢、族群文化與學校強勢文化的差異，此外遠地求學導致失去家庭功能的約束亦或家庭本身功

能的不正常，使得高職原住民學生必須要有更大的自我調適及第三方功能的介入，才得以因應其本身生理和心理上巨大的轉變。

家庭功能不健全 削弱學習適應力

而該報告統計高中職學校低收入戶、隔代教養、依親教養及單親家庭學生數統計中，原住民學生數在低收入戶計有8,174人，占全國就學百分比8.67%；隔代教養5,138人，占全國就學百分比5.50%；依親教養2,606人，占全國就學百分比

2.76%；單親家庭15,981人，占全國就學百分比16.95%（表3）。

因一般原住民家庭處於較低的社經地位，大部分原住民居住在較偏遠的地區。為了生計，多數的青壯人口至都市謀生，故在部落中，較多的隔代教養或單親問題。此外居住在原鄉的家庭，其家庭經濟來源皆在原鄉務農，為了顧全經濟因素，多數家庭皆把子女送往外地依親或寄宿求學，使得子女的生活缺乏照料、行為缺少約束及失去父母的關心，導致學校的學習適應力薄弱，更遑論學習的成效了。

落實教育機會均衡化、教育資源均質化

教育主管機關多年來秉持著憲法163條：「國家應注重各地區教育之均衡發展」，憲法增修條文第十條第九項：「國家肯定多元文化，並積極維護發展原住民語言及文化」，對原住民教育建設的方向；教育政策面、及學習輔導及適應上，可說是不餘遺力，然政策

需隨著時代的脈動，應以更主動的方式來做適時的調整及配適，再則原住民教育已廣涉到社會結構性的問題，綜合諸多學者之研究結果，提出下列建議供教育行政機及學校參考。

- （一）重新審視並規劃原鄉地區的高職教育，並了解其現有科系的適切性，以利原住民學子就近就讀社區高職以減輕因通學而造成的家庭負擔。
- （二）建立鄰近原鄉地區高職的教育合作平台，以創造多元的學習環境，以利教育資源的均質化。
- （三）積極了解原住民學子外流因素，以規劃並改善原住民學子留在原鄉就讀的可行性。
- （四）強化原鄉地區高職的教學特色，以產生誘因留住優秀的原住民學子就地升學。
- （五）針對學子外流嚴重的原鄉地區，評估是否需要增加現有高職名額或設立學校，以實現教育機會的均衡化。

（六）廣設原鄉地區國中的技藝班及職業試探課程，以利原住民學子在高中職分流教育中，及早確立自我的學習志向。

（七）確實實踐在外求學的高職原住民學生其學習及生活之輔導，掌握其學習困境並適時協助改善。

（八）廣設原鄉地區社區大學及職業再訓練學習課程，協助家庭成員的再教育並增進其社會適應性及謀職、創業的能力，以改善並強化其家庭功能。

探討高職原住民學生其學習適應的問題，面對的終究是社會結構面、家庭教育面、家庭經濟面及學子個人內在價值的綜合因素。期待在諸多學者的研究、教育主管機構及政府教育政策的多重努力下，能逐一改善高職原住民學生的學習困境，以實現教學目標適性、教育目的適切、教育機會均等及教育資源均質的理想目標。



表3：96學年度高中職學校以下低收入戶、隔代教養、依親教養及單親家庭學生數統計

原因	全體學生數				原住民學生數			
	低收入戶	隔代教養	依親教養	單親家庭	低收入戶	隔代教養	依親教養	單親家庭
總計	64,480	64,668	30,506	321,985	8,174	5,183	2,606	15,981
百分比	1.86%	1.87%	0.88%	9.30%	8.67%	5.50%	2.76%	16.95%

（資料來源：行政院原民會，2008）

