



## 原住民技職教育研究概況

李誠平

### 前言

關於原住民技職教育的研究，目前的著述極少。我們從概論書、研究報告、學位論文三方面回顧文獻，試圖探尋原住民在技職教育裡的角色為何。

首先，在技職教育的概論書方面，可以查出以下10本。依出版年排序如下：

徐南號

1988 《現代化與技職教育演變》台北：幼獅文化事業公司

羅文基

1990 《技職教育專題研究》高雄：復文圖書出版社

饒達欽

1990 《技術職業教育理念與實施》台北：文景出版社

黃政傑 李隆盛（主編）

1996 《技職教育概論》台北：師大書苑

江文雄（主編）

1996 《技術及職業教育概論》台北：師大書苑

吳清基

1998 《技職教育的轉型與發展-提升國

家競爭力的作法》台北：師大書苑

孫仲山 等

1999 《職業教育論》高雄：復文圖書出版社

教育部技職司（編）

1999 《技職教育的回顧與前瞻》台北：教育部技職司

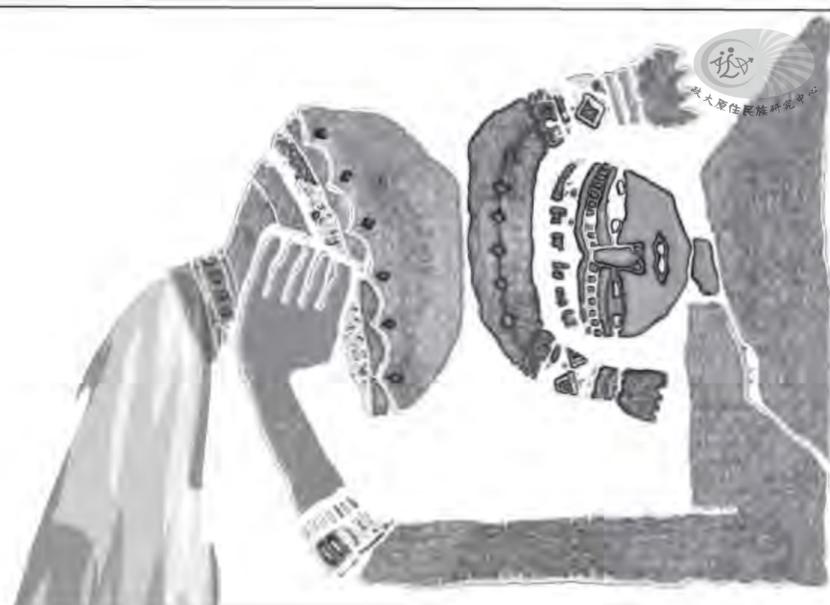
張添洲（編著）

2000 《技術職業教育發展》台北：五南圖書出版公司

黃政傑

2000 《技職教育的發展與前瞻》台北：師大書苑

上列10本，均為近十多年來我國技職教育面對現代化之後的作品，其中僅有1本《技職教育的轉型與發展-提升國家競爭力的作法》（吳清基，1998：73）短短一頁提及「原住民」，且係與「弱勢族群」（偏遠地區學生及輕度智障學生）併為一節。作者強調民主社會裡「弱勢族群學生的技職教育機會有待均等」。當時原住民重點學校共有18校，作者認為對於原住民學生提供技職教育輔導，是有必要的，



同時指出技職教育體系提供原住民學生一技之長，是一種教育人權機會均等，唯還可再加強落實其效果之提升。惜本書對於技職教育概論而言，原住民的研析過少，參考價值不高。其餘的概論書，均未見任何論述。

其次，在技職教育的研究報告方面，1996年行政院教育改革審議委員會（教改會）曾針對50年代以來的專科教育和及高等技職教育進行了回顧與檢討，出版了《教改叢刊》，其中『專科及高等技職教育』及『我國當前高職專科技術學院課程與教材改革報告書』等兩冊，涵蓋當時技職教育的改革諮議整體內容，卻對於「原住民」未提及隻字片語。可見當時的教改氛圍與社會環境之中，僅能傾全力思考技職教育體系的改革方向，對於技職教育對象裡的原住民，似乎力有未逮或一視同仁。而教育部技職司在2001年針對「發展與改進原住民職業教育計畫暨推展高職學校原住民民族教育資源教室計畫」的執行情況，也進行總檢討，由明志技術學院承辦檢討工作計畫，檢討了當時29所高職學校，總經費共6508萬補助的實施成果，出版1本《教育部發展與改進原住民職業教育計畫暨推展高職學校原住民民族教育資源教室計畫90年度執行檢討報告》。教育

部技職司同時在2001年3月到9月，委託東華大學原住民民族學院，對於民族教育資源教室與重點技職學校的執行成效進行訪視與檢討，並整合出對實施學校與教育部的具體建議，提出1本《高中職學校原住民資源教室及發展與改進原住民職業教育訪視工作總結報告書》。以上兩本報告書，堪稱近年來大規模推動原住民技職教育評鑑的產物。

在學位論文方面，過去10年來，以「原住民技職教育」或「原住民職業」做為關鍵詞的論文，可搜尋到以下9篇，均為碩士論文，依其年代排列如下：

陳瑞和

1995 《屏東縣排灣族國中應屆畢業生接受技職教育意願之研究》高雄：高雄師範大學工業科技教育研究所。（指導教授：謝士英）

陳憶芬

1997 《原住民職業教育與就業信念關係之研究》台北：政治大學教育學系。（指導教授：謝高橋、馬信行）

黃逢明

1997 《都市原住民職業生涯發展之研究——以都市阿美族為例》台北：政治大學民族學系。（指導教授：

謝高橋)

葉一萱

1999 《原住民重點學校學生環境世界觀之研究-以仁愛高農為例》彰化：彰化師範大學科學教育研究所。(指導教授：蔡長添)

范佳慧

1999 《台灣原住民職業訓練政策執行之研究》嘉義：中正大學勞工研究所。(指導教授：許繼峰)

尹怡君

2000 《我國民間從事原住民職業訓練或就業服務之機構與政府的互動關係研究》嘉義：中正大學社會福利系。(指導教授：官有垣)

徐承群

1999 《建教合作式的原住民技職教育-以明志工專為例》花蓮：東華大學族群關係與文化研究所。(指導教授：吳天泰)

洪國峰

2001 《原住民職業重點學校學生實施進路輔導現況、檢討與改進之研究》台北：台灣師範大學工業教育研究所。(指導教授：江文雄、吳榕峰)

蔡河山

2004 《原住民技職教育與職業訓練合作模式之研究-以財團法人東區職業訓練中心為例》花蓮：國立東華大學教育研究所。(指導教授：吳天泰)

上列9篇中，有4篇(粗體字者)直接涉及原住民技職教育及職業重點學校的議題，其中1篇屬於人類學門之外，另3篇則為教育學門的研究論述。以下分別對這4篇論文進行評析。

### 一、原住民技職教育與就業問題

陳憶芬

《原住民職業教育與就業信念關係之研究》(1997)(指導教授：謝高橋、馬信行)

本論文透過職業學校原住民學生的角度，觀察職業教育與就業之間的關係。探討原住民學生如何選擇職業學校、原住民職校生所接受的教育與訓練狀況為何、原住民職校生對所受教育與訓練與未來就業關係的看法、原住民職校生面臨的就業問題，並分析職業學校對原住民學生就業所扮演的角色。本研究以13所原住民重點職校的原住民學生為研究對象，進行問卷調查，並抽取各校二、三年級學生，以及就業輔導單位教師為訪談對象，進行訪談，以彌補問卷調查之不足。

本論文的主要研究結果為：受訪原住民學生並未將職業教育視為第二選擇，但他們

# 原教書評

就讀職校前對職校的教育目標與所學類科的教育內容了解並不多，且多數學生希望未來能繼續升學。喜歡的課程類型、實習過程是否親自操作、上課的理解程度等，影響受訪學生未來從事與所學相關工作之意願；居住地、對所學類科之興趣、上課了解程度等，則影響受訪學生未來再接受職業訓練之意願；就業訊息來源以學校管道居多；大部分學生均認為求職需具備某些條件，這些條件以技術及學歷最受重視。在求職可能面臨的問題上，也顯現相同的結果：人力資本存量不足為受訪原住民學生最擔心的求職問題，因勞力市場的雙重結構造成的歧視或就業管道的封閉，則較不受重視。若將學校就業輔導工作視為職業教育與就業市場的橋樑，則顯然二者間的聯繫有待加強。儘管如此，受訪學生仍對職業教育與就業之間的關係持積極看法。

作者依研究結果做成以下建議：在職業教育方面，職校應重視招生前的宣傳，讓學生於就讀職校前了解各類科的教學內容；且應增加職校畢業生的升學機會，不管是正式教育或推廣教育；教學設計應兼顧族群特性，針對原住民學生的文化特性加強學習，比提供各項加分優惠更為實質，且除了職業技能

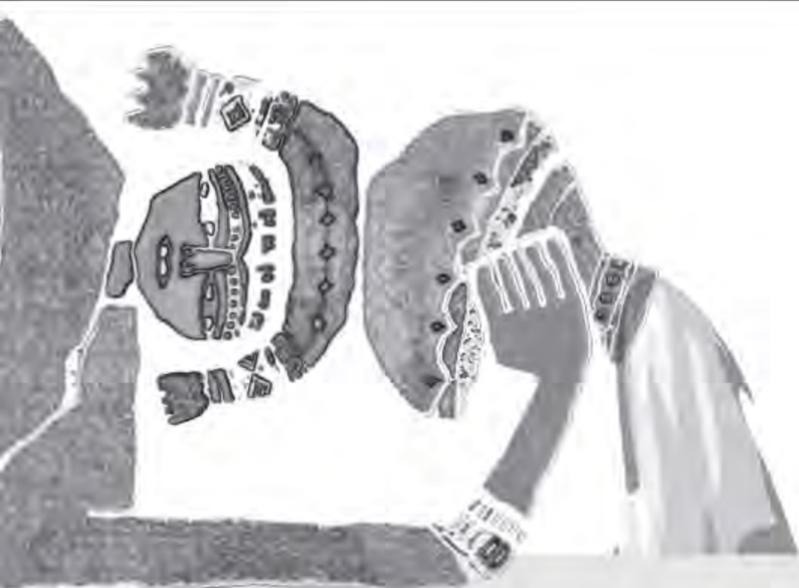
的教導，尚應注意就業訊息的提供，以協助缺乏社會資源及人際脈絡關係的學生。加強原住民生活管理，以改善其就業態度；並加強部分科系與就業市場的連結，減少低效率的投資；同時應加強職校就業輔導工作，擔負起職業學校與就業市場的橋樑角色。

綜觀全文，本論文將原住民職業教育與原住民學生就業的關聯性，切割為許多細微的問題點，以問卷和訪談研究法，提出微觀的分析，是一篇典型的教育學門論文，有其專門的研究設計、研究程序和資料分析的模式。運用受訪者的觀點，企圖測量學生就讀職校的動機及在校學習的過程等態度，或能以小見大，然而對於學生的就業觀念和學校本身的教學設計方向，未必能見微知著，尤其是原住民的就業發展，尚取決於大社會的觀念及技職教育政策的斟酌，應是可以加強討論之處，正如作者在文末所言「可以在研究對象、研究方法與研究內容上有所改進」。

## 二、企業建教合作與原住民技職教育

徐承群

《建教合作式的原住民技職教育—以明志工專為例》（1999）（指導教授：吳天泰）



台塑企業在1996年開始與政府相關單位合作辦理明志工專的原住民專班教育，本論文的研究動機，是希望由經濟、教育、文化、族群、政府政策多面向的制度性觀點，來分析明志工專的原住民專班，並提出相關建議。論文分兩個部分來探討：第一部份是原住民技職教育政策與社會福利理論的分析，第二部分是原住民技職教育的具體呈現。本論文共分為七章：第一章「序論與研究方法」，第二章「文獻回顧」，這兩章算是前言。論文的主體論述是第三章「台塑企業與明志工專的原住民技職教育」，第四章「都市中的那魯灣」，第五章「我的明天—技職教育下的原住民」，第六章「魚竿與鴉片？福利政策造成的影響」，第七章「結論與建議」。

這是一篇嚴謹的學術論文，可從三方面看出作者的用心和認真。第一是在論文選題上，1999年當時對原住民學生而言，最具吸引力的學校就是明志工專和長庚護專，同時這兩所學校的原住民學生數也最多，作者挑選明志工專做為論文題目，可說觀察入微又具有社會的敏感性，能夠成功地掌握時代脈動。第二是在論文的研究方法上，作者的田野工

作非常認真，直接到明志工專原住民教育中心當兼任研究助理，還住進明志工專的宿舍，以就近訪問明志的學生及師長，因此不論是質性研究的訪談或是量化研究的問卷，作者可說是直入靶心，達到專業的程度。第三是論文的科研成果，本篇論文的章節架構清楚，先談台塑企業和明志的技職教育，再論明志吸引原住民學生的原因及成果，接續討論技職教育對原住民未來進入社會的發展，最後透過政府的一連串優惠政策來討論優惠的幫助對原住民是正面還是負面的影響？作者努力網羅材料，描寫論述也很精彩，能夠統整並歸納問題。作者經過質性方法研究與部分量化統計的呈現後，得到以下結論：

（一）學費優待政策是形成原住民學生重要入學誘因。

因為「免學費的優待」、「有工讀制度可以賺錢」以及未來「較有機會進入台塑企業中有一份穩定的工作」的條件考量之下，原住民的學生，在本身的學習性尚未釐清之前就到了明志工專就讀，因此可能會造成學生不適應的現象。

（二）金錢優待政策造成的原住民學生依賴現象。

以「獎金制度」鼓勵原住民學生的方式，

# 原教書評

是否會讓原住民學生養成「依賴」、「習慣接受施捨」、「認為是社會虧欠，應該補償」的觀念？

（三）學費優待政策造成的假性公平。

「只要是具備原住民身份的原住民學生，都可以享受免學雜費的教育優待。」家境優渥的原住民可以享有免學費的優待，而家境較為辛苦，但又不具備甲、乙級貧戶的明志工專非原住民學生，卻無法得到與原住民學生一般的教育經費協助。因此，這是一個齊頭式的假性公平。

（四）政策的階級建構問題。

即使政府協助原住民脫離「勞力工人」，但是也只是升一級，成為了「技術工人」，在官員制定的遊戲規則之中，原住民仍然是在下層而未見向上流動。

（五）短期技職訓練班能協助解決原住民就業問題。

行政院勞委會職訓局、行政院原民會、台塑企業與明志工專四者，在政、經、教三方面的結合，所提供的「原住民技訓班」的培訓模式，形成一個完整的原住民人力資源發展模式。

（六）逐漸形成的「台塑原住民新村」。

台塑企業規劃的「每坪五萬九的原住民

社區住宅」，受到原住民員工的熱烈反應。在麥寮六輕外的施厝寮地區，未來也將形成類似「汐止山光社區」的原住民都市聚落。

（七）原住民學生學員的技術士執照與建教合作的學習。

原住民學生的技術執照的考取率，大約在85%~100%之間，擁有技術士執照，對於原住民學生在外籍勞工的就業市場競爭戰中，可以擁有較多的籌碼，具有較高的競爭力。

（八）原住民文化教育的執行。

原住民教育資源分配是以「人數比例」為基準，因此發生了教育資源的排擠效應」。佔了台灣原住民大多數的阿美族以及泰雅族，就相當容易的成為原住民資源分配戰中，成為「資源獲得的優勢原住民」。

本論文除了結論之外還提出若干建議，做為原住民社會福利政策與教育政策的參考，具體而實際的建言，有政府委託研究計畫的架勢，確實本論文也提供這樣的功能。本論文為教育部技職司、明志工專或其他擬進行建教合作的學校，提供一個可遵循的方向。

### 三、重點技職學校與學生輔導

洪國峰

《原住民職業重點學校學生實施進路輔導現況、檢討與改進之研究》（2001）（指導教授：江文雄、吳榕峰）

本論文主旨為探討原住民職業重點學校對原住民學生實施進路輔導的概況。其研究目的在於瞭解原住民職業重點學校對原住民學生實施進路輔導的現況、成效與改進措施。運用「描述研究法」，以16所原住民職業重點學校三年級學生為研究對象，施以問卷調查，並找尋主管機關行政人員、輔導教師、家長及畢業學生，進行訪談，以彌補問卷調查之不足。

所謂的「進路輔導」係指「經過健全的組織的妥善計畫與安排，按部就班的輔導學生，幫助學生認識自我、熟悉自己的能力、興趣、性向，進而選擇與決定自己未來的出路」。本論文藉由文獻探討、實地採訪與問卷調查，收集有關意見與看法，將進路輔導的內容具體歸納出三個面向。

（一）進路輔導的現況。作者僅做現象描述，

包括升學輔導與職業輔導走向，政府對重點職業學校的經費預算。

（二）進路輔導的成效。以數據針對學校工作成效、學生態度、實施就業及升學的輔導層面，呈現其分析結果。

（三）進路輔導的問題。在政策宣傳方面，訊息資料提供不足。觀念溝通方面，缺乏專業輔導，溝通障礙大。在課程教學方面，學生基本學科能力不佳，課業輔導進行困難。在組織人員方面，教師、家庭無法互相配合，對學生影響大。

綜觀全文結論，除了施行問卷調查的統計具有實質的數字意義，作者並未提出較具深度的論述或解釋，分析尚顯不足。結論時僅有條列地列出各項標題，缺乏說服力。以重點技職學校三年級學生作為訪談對象，雖具意義，但問卷的結果，作者僅提出統計意義而無深入的解釋意義，致使本篇論文的整體呈現較為薄弱，學術價值低。

# 原教 書評

## 四、職訓機構與原住民技職教育

蔡河山

《原住民技職教育與職業訓練合作模式之研究—以財團法人東區職業訓練中心為例》（2004）

（指導教授：吳天泰）

東區職訓中心對於技職教育機構而言，有其獨特性，一為國外神職人員創辦，二為針對原住民的訓練人數佔七成以上，且包括十多縣市之原住民學生。本論文以此為例，探討原住民技職教育與職業訓練的合作模式的運作內容。研究對象主要以原住民學生與相關領域工作者，做為訪談與研究的對象，同時以五個面向來探討：（一）生活教育與諮商策略；（二）技術成長與自信心之關係，（三）提昇原住民技職教育；（四）東區規劃執行模式的反應；（五）政策與法令的影響。

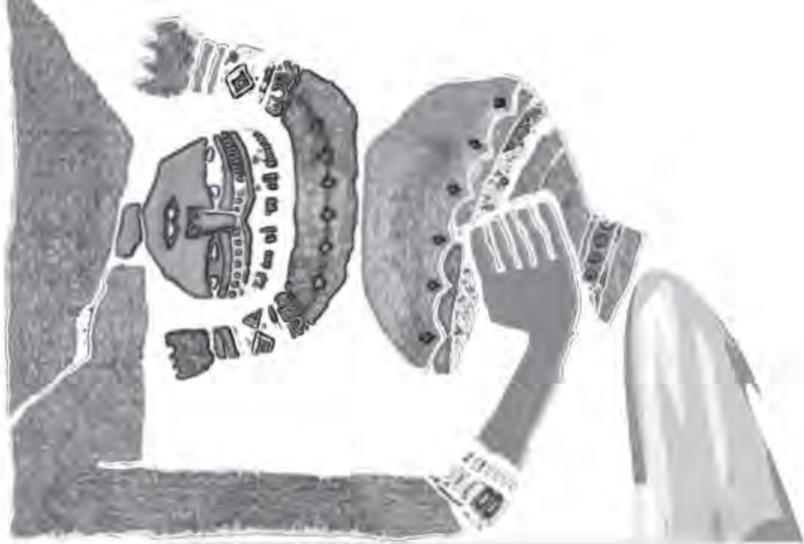
研究結果指出：（一）對於年青的原住民學生其生活教育諮商是教育與職業訓練成敗關鍵之所在，而其最主要的因素在於因文化、價值觀及生長環境差異，產生思維的落差，故不能單純以一般漢人的思考邏輯直接套入，應以尊重、了解、包容與接納的態度來教育。

（二）原住民無特殊成就的學生，自信心較缺乏，必須有其可以學習的情境，得到學習方向，進而有學習成就，轉化成自信心的來源。

（三）技能的學習是原住民學生之所長，甚至學業較低成就的原住民學生，其技能的成就達到全國頂尖的水準。（四）任何組織的運作都有可以檢討與改進之處，東區職訓中心的優勢在於原住民學生與家庭的連繫和輔導，對合作廠商的誠意與用心。（五）政策的執行，短時間較無法顯現其影響的程度，需較長的時間來證實。

作者在結論中提出，原住民的技職訓練對於原住民學生的個人生活和自信心的提升有所助益，並建議以明志技術學院附設進修高工部為借鏡，達成「就業導向」的目的；另外，建議推動職業訓練班的彈性化與分散化，以節約政府經費。在研究侷限方面，作者也認為民族不同、資源分配的差異、文化的特質，都有可能影響學生對於就讀學校與未來生涯規劃的看法。

本論文對東區職訓中心的演進與現況，提供具體而微的闡述，正可藉以觀察職訓機



構與技職教育在現階段的整合情形；作者也透過個案分析的方式，檢視東區職訓中心的生活教育情況與學生的反應，同時對於職訓中心的組織和運作策略進行剖析；對於職訓機構的規劃方針，更提出若干建言。然誠如作者所言，技職學生培訓政策的執行，短時間內尚較無法顯現其影響。因此，本論文屬於微觀的個案研究，職訓中心的案例對於原住民技職教育的總體發展與長遠運作，還須進一步全國性的比較和整合探討，方能清晰掌握。儘管如此，有關職訓機構、職業學校、企業廠商三者之間的互動模式，則是本論文為技職教育架構導引出一項新思惟，同時可以做為評估原住民技職教育推動內涵的一項參考指標。

### 結語

就技職教育的概論書而言，原住民族所扮演的角色確實相當薄弱，而且目前也沒有一本以原住民族做為主體觀點的「原住民技職教育」概論書，然而我們都知道在原住民教育當中，技職教育的重要性甚至大於一般教育，因此在評估原住民族教育的決策與執行時，這方面的知識是較為薄弱的。另一方面，從學位論文的角度來看，原住民技職教育自

民國83年就開始推行，十多年的歷史，僅產生四篇碩士論文，這個數量似乎是偏低的。前述的4篇論文，內容僅涉及原住民技職教育裡的就業狀況、企業建教合作、學生輔導、職訓機構合作機制等4項議題，其面向應該還可以擴充到「學習就業技能，兼顧生涯發展」與「適應現代化生活，並維護傳統文化」。總之，原住民技職教育的研究，尚待開發，我們期待有更多的研究與討論，成為原住民技職教育的墊基石。

