

# 大學生怎麼看？

## —如果原住民大學生必修原住民課程

大学生的視点・もしも原住民大学生が原住民カリキュラムを必修しなければならない場合  
What Do Aboriginal College Students Think: What if Courses on Aborigines are Required for Them?

文・圖 | 高嘉玲

2007年11月26日政大原住民族研究中心和民族學系合作舉辦了「原住民族基本認識與台灣多元文化」學程工作坊（簡稱：原多學程），針對大學裡是否應該開設認識原住民課程？原住民學生是否必修原住民課程？這一問題與全國各大專院校的部分原住民學生進行焦點座談。邀請的對象主要是北部大專院校原住民社團的代表及政大各個學院的原住民學生，當天共有21位學生出席，討論熱烈。

主持人：王雅萍老師

聯絡人：民族系張文思助教、原住民中心李台元助理、謝依萍助理

時間：2007年11月26日

地點：政大綜合院館270212教室

記錄：高嘉玲、黃士純

出席者：古聖源、司曜榮、石羽仟、伊凡·尤命、全佩真、呂盛倫、李孟儒、林玉萍、林君彬、林華安、海樹兒、友刺拉菲、莊淳孝、陳堯、程廷、雅衛依·撒韻、雲歡、楊仁杰、劉佳雯、蔣約瑟、鍾凡、羅士鈺

### 原住民族基本認識與台灣多元文化 〔學程計畫〕源起

原住民問題不只是2%的人的問題，而是98%的人對原住民族不夠認識，認識原住民應該是大學裡討論的課題，希望能夠從教育法制面討論是否能開設原住民學程，以有效發展原住民教育和高等教育人才。政大原住民族研究中心接受行政院原民會委託希望可以結合各大學的原住民族教育中心和各相關科系去整合出一個教育平台，統整原住民相關課程，然後可以跨校選課。可以用認證制度或學習護照方式來統合，而這些課程到底要如何設計？請大家一起思考。

座談的內容包括了對「原多」課程納入通識或設定學程之意見；「原多」課程成為加分項目之一？領取原住民特定補助及公費留考的條件之一等等議題進行訪談。



## 「原多」課程 納入通識或設定學程

### 輔大宗教所碩士生

#### 雅衛依·撒韻 (苗栗泰雅族)

如果要設一個全台灣原住民大學生都可以修的學程，最大的困難在於硬體因素，因為原住民大學生散居各地區，到別的學校修課其實是比較困難的。至於距離因素要如何克服？修課地點距離的因素而造成修課的困難。

修課的地點、課程的內容，造成修課的困難？

王雅萍老師提出可以藉由遠距課程視訊來解決，至於跨校選課是否吸引其他學校的學生來修。其實除了地理因素之外，還有另外一個就是課程內容是否有趣，這也是學生考慮的因素之一。

### 海洋大學商傳系二年級

#### 司曜榮 (布農族)

該校主要是偏專業方面的科目，並沒有開設與原住民相關的課程，因此基本上就缺乏相關課程的師資。

就地理方面來講，如果在其他學校開課，也會有距離上的問題，不過現在科技發達，可以以視訊的方式授課而得到解決，他覺得距離方面的問題是可以解決的。最主要的是對我們來說是課程的誘因，因為每個原住民其生活背景不一樣，所以可能對於想學的東西會有所不同，如何找到一個共同性，讓他們一起來參與這個活動，可能是大家要去思考的。

### 國北教大經濟管理系一年級

#### 莊淳孝 (宜蘭泰雅族)

台灣原住民族本身就有差異性，有隔閡，分化很大，建議針對台灣每一個民族輪流開設主題課程，例如：泰雅學、阿美學等等。也同是國北師的楊仁杰（阿美族）建議：把各個族群開成一個學科的話，以單一族群來看的話，都有很多可以深入了解。比如說以泰雅族為例，其實泰雅族每個地方有其差異性，有很多內容可以加以討論。

### 政大外交系四年級

#### 李孟儒 (阿美族)

多元文化的課程以通識課開始進行比較好，如果一開始就建立一些學程的話，會讓原住民或是非原住民

同學有一種措手不及的感覺，不知該怎麼去選這些課程。可以開設一些透過實地去原住民部落的課程，來開啓對原住民的認識，例如民族系所開的「民族與觀光」這門通識課，就是借由實地去了解原住民部落、人文、文化，這就是對原住民和平地同學最大誘因的地方。除此之外，通識課除了有誘因以外，社團的宣傳也是很重要的，藉由學校不同的社團，不管是客家社團、原住民社團，由這些社團給學校單位建議要開什麼課程，這樣的話會比較有力量，經由社團的力量去推動的結果可能會不一樣。

### 政大社會系三年級

#### 雲歡 (泰雅族)

大部分對原住民的認識是表面的，學程課會不會因為太過深而最後只有原住民學生（2%）來修，而無法向大部分的人傳達原住民文化？課程內容是否有優先順序，針對不同的對象設計不同的課程這一問題，政大資管系的全佩真（布農族）提出的看法是：可以從課程內容來限制，比如像族語比較深的課程，平地人可能比較沒有興趣，原住民可以優先修習。而一般通識課應該是讓大家多認識原住民的課程。





### 政大民族系四年級

#### 程廷 (太魯閣族)

同意通識課程和學程是以並行的方式進行，因為一般通識課會讓人感覺比較親切，可以廣為宣傳，針對的對象包括原住民和非原住民的同學，而內容方面也比較淺顯，比較能引起大家的興趣。而學程的部分就比較有系統性的讓大家深入了解原住民族。文化學程對原住民學生必需要有誘因，在必修課之外的時間才會選擇學程，可以用獎學金或是更多的誘因，這樣會比較想要去選，同時也是開啓對自身文化興趣的一種方法。

#### 原住民 必修「原多」課程？

### 政大民族系二年級

#### 陳堯 (魯凱族)

市場需求和現實面考驗著原住民，對自己文化了解和傳承的態度上，

也是一個極大的挑戰。現在主流社會講求多元，可是所謂的多元是很淺顯的，只有大略帶過。可能只是啓發你的興趣，例如觀光之類的。可是真正多元並非如此，而且這樣多元的方式她覺得並不會讓原住民的文化以及傳統延續下去。若是覺得申請獎學金或公費留考的人，應該在成績單上或是學歷上證明有修過原住民相關學程或多元課程才能申請，並且要立法來進行規定，應該要把福利留給那些真正實踐和推動原住民文化的人。而且也是原住民的整個文化系統傳下去的一種方法，雖然說這是一種強制性的方式，這也是原多課程在推行的時候必須要採取的方式。

對於98%的同學來說，開通識課可以開啓他們對原住民的了解，在通識課程中，可以培養一般學生對原住民、客家或是新移民的了解，對

#### 變成加分或申請獎學金， 必修「原多」課程？

對於原住民多元文化課程是否有興趣，如果修習的課程變成是加分的項目或者是領取原住民特定補助或者是公費特考的條件的話，會有什麼樣的看法時，學生持贊成反對各佔一半。

這些族群的文化產生接受度，開始對他們有不一樣的觀感產生，進而去推動這些他們有興趣的文化。

### 政大企管系二年級

#### 林君彬 (泰雅族)

原住民從高中到大學都有用到政府給予的加分以及減免學雜費等等的優惠，他覺得既然有拿這些所謂優待，就應該有基本的義務去修類似像原住民的學程，而非單向的接受優惠。強制性的規定必修學程，基本上是可以促進整體，不管是原住民文化或是族語，都可以得到延續。

### 海洋大學商傳系二年級

#### 司曜榮 (布農族)

對於強制性必修學程，他覺得每個系的壓力不同，如果原住民學程不包括在畢業學分內而是外加的學分的話，可能會造成學生更大的壓力，反而會有所反彈。政大資管系的全佩真(布農族)也有相同的看



希望可以結合各大學的原住民族教育中心和各相關科系去**整合出一個教育平台**



法，太強制可能會造成某些原住民學生放棄民族身份，原住民學生在課業與社團之間抉擇，透過學業來認識自己民族的時候，反而又有更大壓力，會不會讓有些人反而放棄。現在政府規定考大學要加分的話一定要通過族語考試，如果他有加到分，他們已經在盡一部分的努力學習自己的文化。再用強制性的話，可能會有反彈。建議應從必修原住民相關通識課程開始，再建議原住民學生多接觸學程。畢竟到了大學大家想走的路都不太一樣，有人希望找到自己的民族意識，可能就會很有興趣，有些並沒有相同的興趣。

### 「原多」課程 變成通識課的學分？

政大斯拉夫語系五年級

伊凡·尤命 (泰雅族)

通識可以開啓大眾對原住民的認

知，上了通識課之後也許會對原住民有興趣，說不定就會願意來上學程。再來是學分抵免的部分，建議原住民學生修過的原住民相關通識課可以抵掉必修通識課的學分。再來是學程的部分，也可以做為申請行政院原住民族委員會所提供的公費留考的一個審查標準。至於細部的執行面可能要再思考要怎麼執行才不會有所負擔，又能夠真正讓自己的文化認同達到一個最好的標準。

### 「原多」課程變成必修， 需先有配套與提前說明

政大中山所碩士生

石羽仟 (邵族)

贊同學程成為公費留學的審查標準，但必須是「原多」課程已經在全國每個大學正確落實之後，才能進行以學程來做為審查留學的標準。不然的話，政大優先開了學程課，可是其他學校沒有相關師資和

課程可以讓學生去選，對其他學校會造成不公平。

政大民族系博士班畢業

海樹兒·友刺拉菲 (布農族)

了解原住民是自己的本份，就比如自己唸什麼系就應該好好修習這門課是一樣的道理，所以不要把它當作是一個負擔。政府照顧原住民沒有其合理性，可以從兩個角度來看，一個是關懷弱勢，另外一個是從民族的多元性的觀念出發。開設原住民相關學程應該要在大學簡章作說明，原住民除了族語考證之外，以後要接受所謂的優惠措施就必須修原住民相關的學程課。在大學簡章內做一個交待會比較周延，考上之後就要有義務和責任去修課。

會場討論發言熱烈，會議比預定時間晚了一個小時才結束。這些建言將提供未來發展原多課程參考。

