

## 當課綱遇上全民原教—— 全民原教教案的設計實踐與反思

學習指導要領と国民原住民教育の出会い——国民原住民教育教案設計の實踐と反省  
When Curriculum Guidelines Meets Indigenous Education for All Citizens: Design Practice and Reflection of Lesson Plans for Indigenous Education for All Citizens

許明智（師大附中中國文科教師）

在《原住民族教育法》2019年修法後，教育對象不再限於原住民族學生，而擴及所有師生與國民，即為「全民原教」理念。但在此之前，教育部已於12年國教政策的「議題融入手冊」中加入「原住民族教育」的子項目。因此，對教師而言，課程中融入原住民族議題並非始於2019年。然而，在「全民原教」概念逐漸被認識的此刻，設計原住民族教案時，又有哪些需要注意的面向呢？

### 以教師的必修課「課綱」為起點

2023上半年，台中一中園遊會的「烯環鈉」菜單事件，讓長期關注原住民族議題的教師陷入徬徨：為何推動多元教育多年後，校園中仍會出現歧視？除了男校氛圍、重理工輕人文的社會風氣外，課程中是否缺少關鍵提問，導致學生雖在教科書中接觸過原住民族歷史與相關議題，卻依舊不友善？

在此背景下，我和幾位志同道合的老師，一同組成跨科的「忽聞布農踏歌聲」教師社群。



在2023年暑假時，我們團隊共有7人，包含國文、歷史、公民、地理、生物科，而後2024年又加入音樂科、化學科與體育科各1人，成為現今的10人團隊。起初，除了討論當下的校園時事以外，我們也試圖回到老師們不可迴避的「必修課」——釐清現今的課綱中究竟有哪些內容與原住民族議題有關。

以我自己任教的國文科為例，高中各版本均會選入一篇原住民作家的文章，故能以「原住

民族文學的閱讀」作為主軸，透過文字的力量，試圖讓學生共感原住民族的生活。此外，現行課綱也強調議題思辨與表達的能力，在國文寫作測驗的題型上，除了情意類的題目，還有「知性寫作」的能力培養，這部份能以原住民族議題為素材，如團隊的李弘澤老師，便曾以「我看文化觀光」為題，訓練學生的寫作能力。

### 短節數教案的設計與教學實踐

不過，在設計教案之初，我們的團隊便有一個共識：教案必須是「短節數（一至兩節）」。或許有人會質疑：原住民族議題如此龐大，怎麼可能只用兩節課的時間談完？但回到教學現場，我們需要面對的現實是，多數學生和我們團隊的教師一樣，都不具有原住民身分。在「全民原教」的理想下，必然得面對的提問是：「我又不是原住民，我為什麼要學這些？」我們發現過往的原住民族議題融入教案內容固然豐富，但現場教師（特別是在都市任教）最常遇到的問題是：「我沒有時間教這麼多課外議題」。

為了解決這個難題，我們從「課綱」出發，根據不同的「學科本質」，設計短節數的教案。以公民科為例，團隊的范育綺老師以「請以我的族名呼喚我——多元身分認同的肯認」為主軸，先請學生們寫下簡單的自我介紹，再結合三個原住民的改名案例，進而引導學生反思「我是誰？」的身分認同議題。此一教案僅需花一節課便能操作完成，不僅符合「短節數」的設計理

在提倡「全民原教」的時代，我們勢必得找到一個能夠在主流教育中立足的平衡點。因此，我們透過短節數教案的設計，並與新北原教中心合作，撰寫電子教案手冊《當課綱遇上全民原教》，邀請現場教師先從這些課綱中的「必修課」出發。



念，同時也邀請「非原住民」身分的學生，一同反思「原住民族議題」和「我」的關係。

而我曾設計「同島一命？哪座島？夏曼·藍波安的海洋文學」，以兩節課講授達悟族作家夏曼·藍波安的散文〈飛魚季—Arayo〉。我以「同島一命」的口號作為出發點，而非「達悟族文化」，是因為我明白多數學生對於達悟族（甚至是原住民族）的文化不感興趣。在課程之初，我帶著學生觀看颱風天時蘭嶼遭遇大風大浪的影像，試圖讓他們意識到「同島一命」的口號，背後可能帶有本島中心主義下的凝視，接著再閱讀文章，藉此引導學生反思：身為主流的我們，該如何調整自己與不同族群互動的視角？

### 尋找全民原教的平衡點

回到最初的疑惑：我們的族群教育究竟缺了什麼？我認為，多年以來教育界對原住民族議題投入的心力，絕非一片荒漠。只不過，在提倡「全民原教」的時代，我們勢必得找到一個能夠在主流教育中立足的平衡點。因此，我們透過短節

數教案的設計，並與新北原教中心合作，撰寫電子教案手冊《當課綱遇上全民原教》，邀請現場教師先從這些課綱中的「必修課」出發。當教師們都能更有自信地講授原住民族議題後，相信以後就能將原住民族議題帶到微課程、多元選修，甚至是校訂必修的課堂上，讓更多全民原教的種子發芽。◆