



團結經濟國外經驗： 德國沃邦的永續轉型與公民參與

海外における連帯経済の経験：ドイツ・ヴォーバンの永続的变化と市民参加
Foreign Cases of Solidarity Economy: The Sustainable Transformation and Citizen Participation in Vauban, Germany

文・圖 | 湯適可 (德國弗萊堡大學環境治理碩士學位生)

在全球化的浪潮下，資本主義造成的永續議題，使各國開始投入永續轉型。其中，團結經濟以合作、互助、分享、社會責任及公民參與為宗旨，追求社會正義、資源共享、環境友善等永續目標，成為全球各地熱門的另類發展模型。提到當代德國團結經濟的發展經驗，必會提及弗萊堡 (Freiburg im Breisgau) 的沃邦社區 (Vauban)。該社區兼合社會正義與環境保護的永續設計，以及市民集體行動所主導的發展歷程，更是被譽為歐洲社區永續轉型的典範。



貫穿沃邦社區的輕軌系統。

源起

沃邦位於弗萊堡南區，在二戰後成為法屬軍事基地。1990年法國撤軍後，沃邦短暫回歸德國聯邦政府，直到弗萊堡市府為應對市內嚴重的住房短缺問題而將其買下，並欲成立開發公司將其重建為永續社區。然而，市民卻認為沃邦重建是實踐

其永續理念的良機，於是向市府要求以公民參與的模式主導重建計畫。最終，市府將重建案的決策權交給市議會沃邦委員會，並指定沃邦計畫團隊與沃邦論壇為核心諮詢對象，前者為官方組織，代表各政府部門的觀

在此模式下，政府先將建地分割為數塊，並公告各塊之價格，除使小資本的合作社能夠負擔外，亦確保地價的公平性，避免建商或高資本的合作社哄抬地價而獲利。



點；後者則為民間組織，負責整合市民、民間團體、倡議組織等的主張，並確保重建過程的公民參與。

重建案的規劃作業於1994年陸續展開。為確保市民的永續理念與重建計畫緊密結合，沃邦論壇積極與市民接觸，彙整其想法並向市府與委員會協商。沃邦論壇還與專家合作，成立工作小組探討多項永續議題在重建計畫中的實踐，從而提升其協商的話語權。同時，市府以永續社區為題，舉辦了一場設計競賽，徵集重建藍圖。參賽提案需符合市府預



燃燒木屑的汽電共生系統。

設的條件，包括住宅密度、公共空間與綠地、自行車與人行道優先的道路設計、貫穿社區的大眾運輸系統、符合德國能耗標準的被動式住宅 (passivhaus)、燃燒木屑的汽電共生系統等。該競賽最終由來自斯圖加特的團隊勝出，根據其藍圖，市府開始廣邀市民與沃邦論壇開始沃邦的重建。

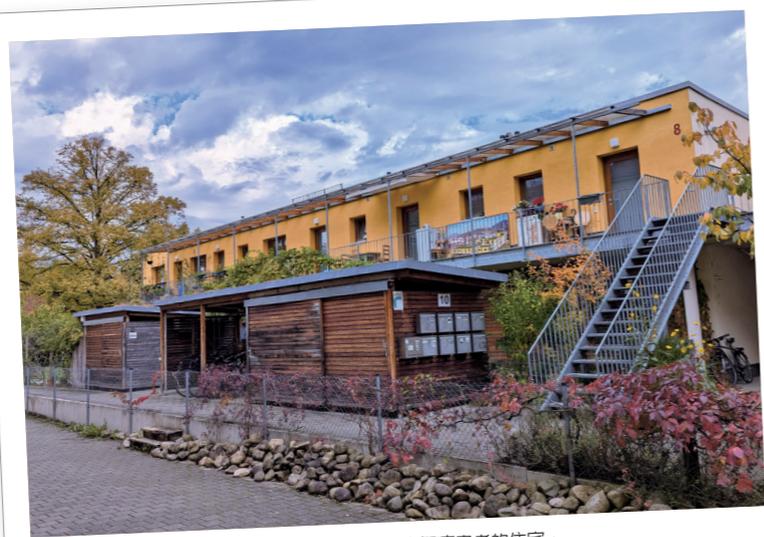
衝突

然而，市民與沃邦論壇並不滿於市府擇定的藍圖。他們要求市府賦予市民更多決定權，並提倡比該藍圖的永續設計更為徹底的重建計畫。沃邦論壇要求將一棟軍營與其廣場改建成沃邦社區的社群中心，以維持社區的

集體性。同時，沃邦論壇力推無車社區的構想，增加社區內行車的不便性，具體措施包括減少汽車出入口、減低車道的覆蓋範圍與限速、禁止車輛在社區停放等。沃邦論壇亦積極推動太陽能社區的理念，大幅提高被動式住宅的能耗標準，並在建築屋頂大量架設太陽能板。此設計讓太陽能板的發電量輕易滿足建築的低能源需求，更能夠將多餘的能源回售到電網，達成正能源產出。

市府與市民的意見紛歧使重建進程受阻。市府認為沃邦論壇所倡議的重建計畫商業價值太低，其激進的永續設計缺乏可行性。該計畫在住宅能耗的高標準及廣設太陽能板的規劃，將大幅提高建設成本；同時，無車社區的理念除違反德

沃邦社區的案例，為全球永續轉型提供了重要的啟示，展現了團結經濟如何能透過市民參與和建設合作社的模式，成功達成社會正義與環境永續。



Sonnenhof合作社所設計之社區，與專門提供給失智症患者的住宅。

政府授權建地的優先開發權。在此模式下，政府先將建地分割為數塊，並公告各塊之價格，除使小資本的合作社能夠負擔外，亦確保地價的公平性，避免建商或高資本的合作社哄抬地價而獲利。同時，政府亦會評估各合作社達成政府所設定之永續目標的能力，以作為出售建地的考量。在取得建地後，合作社便能在政府所設定的永續框架下自由進行設計與開發。

在沃邦的重建案中，沃邦論壇負責協助各民間組織及潛在居民組成合作社、取得建地、進行設計與建設。沃邦論壇亦提供財務及法律等專業的諮詢服務，同時協調不同合作社間可能的矛盾與紛爭。自1998年正式開工以來，共有超

過45個合作社參與了沃邦社區的重建。各合作社除了依照市民共同建構的永續大藍圖進行設計外，亦根據其所關注的社會及環境議題，在沃邦社區分別建立了多元且兼顧各項永續議題的小社區。Genova合作社以環境保護與社會正義為宗旨，設計了一個共76戶的小社區，並以可負擔的價格出租給不同社經背景的租客，其設計更融入了太陽能熱水器、天然蓄水池、使用在地建材等理念。Sonnenhof合作社則以幫助弱勢群體為初衷，建設了一個共30戶的小社區，其中13戶以低廉的價格提供給老人與單親家庭、10戶給失智症患者、剩餘則以市價出租給有小孩的家庭，該社區獨特的設計，亦確保了失智症住客能夠被融入到社區並獲得足夠的關照。

沃邦重建案中建設合作



沃邦社區的共享汽車，在推廣無車理念的同時，讓社區居民仍能在需要時使用汽車。

社的模式，不但確保集體建構的理想被落實，亦保障社區內部多元群體的需求，讓沃邦社區能夠照顧到社會上各種弱勢群體。同時，此模式讓社區居民能夠以可負擔的成本，主導社區的開發並取得住房，除有助於凝聚社區的集體認同外，亦避免大型建商或資本家透過建案而獲利。沃邦社區的案例，為全球永續轉型提供了重要的啟示，展現了團結經濟如何能透過市民參與和建設合作社的模式，成功達成社會正義與環境永續。

挑戰及議題

沃邦社區的案例亦帶出了永續轉型以及團結經濟值得被探討的議題，其中經濟

並推出了上網電價（Feed-In Tariff）條款，規定電網營運商須以政府所規定高於市價的價格，保證收購社區發電者生產的永續能源。此政策大幅降低投資永續能源的不確定性，讓沃邦的合作社能夠為其永續藍圖，規劃出穩定且實際的獲利計畫，進而取得銀行貸款，並實踐太陽能社區等前衛的永續設計。

然而，該上網電價政策違背市場價格機制，故在實施數年後，因鼓勵尋租行為、電價飛漲等爭議不斷而被修正，重新提高投資永續能源的不確定性。同時，儘管第一、二波的建設成功展示了無車社區的可行性，市府仍恢復住宅車位配額的既有法律適用，以吸引外部投資者及建商參與，並主導沃邦社區後續的建設。如何克服永續藍圖的高成本，並平衡團結經濟與市場經濟的政治角力，仍是實踐團結經濟無可迴避的挑戰。◆



湯適可

美國加利福尼亞州洛杉磯郡洛杉磯市人。1997年生。德國弗萊堡大學環境治理碩士工程碩士生，政治大學民族學系畢業。目前研究專長為政治生態學（Political Ecology）及跨學科研究（Transdisciplinary Research）。