



原住民族實驗教育計畫實施7年的回顧

原住民族實驗教育プロジェクト実施の7年を顧みる

7-year Review of the Indigenous Experimental Education Projects

文 | 陳枝烈 (屏東大學退休教授)

圖 | 宜蘭縣武塔國小、屏東縣地磨兒國小、花蓮縣豐濱國小、南投縣都達國小

在2014年政府公布《學校型態實驗教育實施條例》之前，有許多原住民族重點學校試圖推動原住民族教育，但受限於法規，都只能在學校中以社團、彈性課程、活動性的方案進行民族文化教育，未能系統性、長年性、全面性與深度化地在正式課程時間當中進行民族文化課程與教學，而這種現象是許多原住民菁英與教育工作者的遺憾與不平。

自從前述實施條例公布之後，則提供給好些學校啟動了民族教育的列車，載著山林中、海洋上無數的民族幼苗駛向璀璨、精彩的民族文化國度，重見祖先們的智慧與倫理，真是偉哉！

原民實驗教育計畫已實施快滿8個年度，本文將從量與質的角度細數這7年來的成果，並對學校與行政單位提出可再努力的建議，使實驗教育的體質更健全，民族教育的果實更豐碩。

實施成果分析

原民實驗教育計畫實施7年來的成果，可以從量化與質性的角度來分析：

一、量化方面

2016年8月，台中市博屋瑪國小成為全國第一所辦理原民實驗教育計畫的學校，之後申辦的學校如雨後春筍般地成長，截至112學年度已有高中、國中、國小共43所學校辦理實驗計畫（如下表），其

112學年度已有高中、國中、國小共43所學校辦理實驗計畫

縣市別	校名	校數
新北市	德拉楠國小	1
桃園市	羅浮、光華、長興國小	3
新竹縣	尖石、嘉興、新樂、桃山國小，尖石國中	5
苗栗縣	泰興、象鼻國小	2
台中市	博屋瑪國小，和平國中	2
南投縣	都達、久美、南豐國小	3
嘉義縣	達邦國小，阿里山國中小	2
高雄市	樟山、多納、茂林國小，巴楠花中小學	4
屏東縣	地磨兒、長榮百合、北葉、賽嘉、青葉、霧台國小	6
台東縣	南王、土坂、達魯瑪克、椰油、武陵國小，蘭嶼高中	6
花蓮縣	萬榮、豐濱、鶴岡、永豐、太平、新社國小	6
宜蘭縣	武塔、南山國小，大同國中	3



宜蘭縣武塔國小學生學習泰雅族地機織布機織布教學活動。(武塔國小提供)

成長速率甚為驚人，足見原住民族社會的高度需求與期待。

從辦理的民族別來看，則已有阿美、排灣、泰雅、布農、賽德克、太魯閣、魯凱、卑南、鄒、雅美（達悟）、噶瑪蘭等11族的學校申辦。而賽夏、撒奇萊雅、邵、拉阿魯哇、卡那卡那富等5族，尚未有學校申辦。

二、質性方面

原民實驗教育計畫的成果不僅在量化方面表現具有亮點，在質性方面亦佳績頻傳，茲摘其重要項目敘述如下：

(一) 期間有長榮百合、地磨兒、巴楠花、博屋瑪國小、和平國中榮獲教育部教學卓越金質獎，獲獎比例相較於一般教育的學校高出許多，顯見學校辦學績效之卓越。其他學校在參加各項族語與文化相關的國內外比賽，獲獎亦不計其數。

(二) 由於實驗計畫能以系統性、長年性、全面性與深度化地在正式課程中進行民族

文化的課程與教學，已不同於過去點綴式或片斷的課程。因此，許多學生學習已族的文化不但興趣盎然，技術與能力經過多年的系統教學確已學得更臻成熟，未來可能成為傳統技藝的保存者。對於部落制度、山林智慧、傳統信仰等等文化亦因課程的深化與全面，也提升了其族群認同與傳承的可能，相當令人驚嘆。

(三) 許多學校在發展該校民族文化課程時，已針對已族的文化進行田調，盤點出民族文化內涵（部落組織與制度、族群關係與部落歷史、傳統生活技能、部落倫理與禁忌、藝術與樂舞、族語與文學、傳統信仰與祭儀、環境生態與保育）做為課程設計的依據。在此過程當中，不但發展並設計出各年級的民族文化課程，也彙整出該族的民族知識系統，對族群文化的保存功不可沒。

許多學生學習已族的文化不但興趣盎然，技術與能力經過多年的系統教學確已學得更臻成熟，未來可能成為傳統技藝的保存者。





目前只有7所國中辦理民族實驗教育計畫，影響所及是有許多縣市實驗計畫的國小畢業生面臨中等教育階段銜接的問題。



(四) 提升學生基本能力與促進其族群文化認同是各校申辦實驗計畫的目標，幾年下來，從國教署的統計資料顯示，各校學生基本能力雖提升的幅度不一，但均呈現上升的趨勢，這是令人欣慰的成果。換言之，實施實驗計畫對提升學生基本能力已具明確效果。

後續努力的建議

總體而言，原民實驗教育計畫

的成果是令人驚豔的。但行政單位或學校若能強化以下的內容，相信教育成果更能繼續創造卓越。茲分述如下：

一、對學校的建議

(一) 實驗計畫的核心在課程，而課程又分為一般教育的領域課程與民族文化課程。不少辦理實驗教育的學校為提升學生基本能力，會增加國語、數學、英語的教學節數，但這些領域或科目課程的實踐，卻多僅以出版單位所編的課本為依歸，而未能另行規劃強化學生基本能力的教學，若此，就非常可惜。例如，數學可拿出1節授解題能力、英語可拿出1至2節授聽說能力練習。希望學校能朝此建議規劃相關課程。至於民族文化課程方面，課程的總體型式不應是瑣碎的、片斷的文化拼湊、或以樂



屏東縣地磨兒國小學生的排灣族聖山北大武山圓夢計畫教學活動。(地磨兒國小提供)

舞單一面向為主。而須思考所規劃的1到6年級課程涵蓋的民族文化，應具有縱向系統銜接，且能涵蓋較廣的該民族文化。

(二) 教學是實驗計畫的另一重要核心，教學實施不僅要教導各種傳統生活技藝、歌舞。建議學校教學時，須強調表層文化背後所蘊含的部落倫理、生活智慧、精神信仰，也須重視族群的歷史與價值觀，如此才能培養出真正具有族群靈魂的個體，而不是上課時與下課或放學時是兩種不同文化的雙面人。例如，有多個族群的生活觀是「取我所需」，但學生卻只在上課時可以侃侃而談或產出行動，放學之後卻完全漠視。另外，民族的傳統信仰是「敬天畏天」，但長大後卻破壞自然、破壞土地。



花蓮縣豐濱國小學生學習阿美族潮間帶採集文化教學活動。(豐濱國小提供)

二、對行政單位的建議

(一) 學校申辦實驗計畫係希望突破現有的教育框限，以實現特定的教育理念，所以學校亟需行政單位正確與妥善的協助或輔導。筆者曾遇過縣市在審查學校實驗教育計畫書時，竟然縣市政府是請學校撰寫實驗教育第一年籌備的計畫書，而不是三年期或六年期的計畫書。也曾遇過縣市政府錯把中央政府視為申辦實驗計畫的核定單位，殊不知縣市政府就是核定實驗計畫的權責單位(國教署與原民會是審核計畫經費補助，而非審核計畫能否辦理的單位)。因此，建議縣市辦理實驗教育業務科應熟悉相關法令與程序，才能協助學校遂行其計畫，達成實驗教育的目標。

(二) 目前只有7所國中辦理民族實驗教育計畫，影響所及是有許多縣市實驗計畫的國小畢業生面臨中等教育階段銜接的問題。例如屏東、花蓮、台東辦理實驗計畫的國小有18所，畢業生勢必面臨民族教育延續的升學問題。建議行政單位正視此一問題，否則將對長



南投縣都達國小學生學習賽德克族傳統屋建築文化教學活動。(都達國小提供)

遠的實驗教育發展產生不利之影響。

期待各級民族學校的設立

民族實驗教育計畫雖然遍地開花，但正如其名，它僅是學校所辦理的一種實驗教育計畫，整體學校的體質與經營仍是一般教育的體制，而不是民族學校體制。在實驗計畫已執行了快滿8年之際，原住民族社會與政府應正視民族學校法的訂定與設立各級民族學校，才是未來正確與必要之路。◆



陳枝烈
 桃園市大園區人，1961年生。屏東大學(原屏東教育大學)教育學系退休教授，長期關心並推動原住民族教育政策與實務，曾任屏東教育大學總務長、系主任、教育學院院長、屏東縣原住民族部落大學校長、排灣族大武山部落學校校長。