

《南島時報》族群建構論的反思

『南島時報』のエスニックグループ構築論についての内省
The Austronesian Times Reflects on the Constructivist Theory of Ethnicity

文 | 吳秉謙 (台北大學社會學系碩士)

本文介紹一份由台灣原住民自立興辦的綜合性報紙《南島時報》，此報發行於1995年7月至1999年8月停刊，後又於2003年3月復刊發行至同年12月停刊。每期的發行情量約4000份（報社自行統計），屬於綜合性的週報。該報於921地震後更發行子報《原聲報》，專門報導地震災區的原住民訊息。《南島時報》報社本身雖有出版合訂精裝本，但是國內館藏並不多；設於台大的「台灣原住民族圖書資源中心」藏有完整的複印本。

追求自主經濟 聯結南島民族

《南島時報》的社長為林明德，報紙本身揭示的創刊目標分別為：（1）尋找台灣真實面貌；（2）還原福爾摩沙淨土；（3）復振本



《南島時報》、《原聲報》刊頭。
（圖片來源：「山海文化台灣原住民族數位典藏」網站）

土多元文化；（4）營造獨立自主經濟；（5）重振南島民族尊嚴。

綜合以上5點創刊目標，《南島時報》的創刊理想便是希望建立原住民完整主體性的自主媒體，試圖以原住民族的角度發聲，對台灣社會中與原住民或族群/民族相關的議題作出主張，並透過此媒體來營造原住民自主的經濟。最後，更嘗試將台灣原住民與廣大的南島民族聯結在一起。報社總社位於高雄縣，後續成立了東部、中部分社，最後才設立北部分社，象徵著由原鄉出發的意涵。

台東與蘭嶼 原住民的「兩岸」交流

《南島時報》的版面配置分別為，與一般主流報紙相仿的第一版：要聞、第二版：焦點（包含報社社論與讀者投書的專論）、第三版：政治、第四版：社會、第五版：地方、第六版：論壇（讀者投書）、第七版：藝文、副刊。其中較為特別的是第八版：專題，專責介紹與世界各地南島民族文化相關的資訊，而非一般報紙常見的兩岸版。

在版面配置的意義上，不設置兩岸版，表示此份報紙是專

門為台灣南島民族所設立的；因此，對台灣主流社會相對重要的中國新聞，未必是台灣原住民關注的對象。此外，另一個有趣的現象是，在《南島時報》中所謂的兩岸交流，其實指的是「台東縣的原住民」與「蘭嶼的原住民」兩岸之間的文化交流，這與一般認知的兩岸關係是指「中國」與「台灣」的理解，截然不同。這樣的論述方式便是《南島時報》的用心，藉此突顯或顛覆台灣社會中，許多媒體報導所隱含著漢族中心思維的作法。

經常性拖刊 反映原住民經濟或文化弱勢

若以報導主題而言，《南島時報》經常出現的議題包括：各項選舉（諸如1990年代期間的立法委員、國大代表選舉、縣市長、北高市議員選舉、總統大選等）、行政院原住民族委員會訊息、原住民政策、原住民民意代表動態、國家認同、統獨議題、外籍勞工、蘭嶼核廢料、瑪家水庫、還我土地（保留地）、原住民自治與國際南島文化相關資訊等，報導內容相當多元。但在出刊的時間上，常有拖刊的情況，推測可能是經費上或稿源上的問題，因此，某種程度上也反映了台灣原住民在經濟上或文化出版上的弱勢情形。



《南島時報》以建立原住民自主媒體為創刊理想，企圖從原住民族的角度發聲，並藉此營造原住民自主經濟。最後，更嘗試將台灣原住民族與廣大的南島民族聯結在一起。



左起為1995年6月1日《南島時報》試刊號、1995年7月1日《南島時報》創刊號、2003年3月《南島時報》復刊。(圖片提供：影本藏於台灣原住民族圖書資訊中心)



南島民族這樣的觀念並沒有取代原住民族一詞，成為新的族群統稱。但是，《南島時報》卻是觀察台灣原住民集體意識變遷歷程，值得參考的一份報刊。

從《南島時報》看原住民族發展脈絡

以上為南島時報的一些基本資訊，以下再分享一些筆者在閱讀《南島時報》以後的一些觀察。首先，在《南島時報》這份刊物出現的「時間點」上，有原住民族論述發展上的脈絡性意義，《南島時報》這種某種程度上帶有運動性質的弱勢/少數族群的刊物的出現，事實上都是受到了某種民族內/外部的「刺激」，或是

基於要解決某些民族問題而生。

如果把原住民刊物依照時間順序來觀察，最早期的1980年代的《高山青》刊物，主要的目標在於喚起原住民初步的集體意識，同時也配合著當時的原住民街頭運動在論述。然而，原住民運動進行到1980年代末期到1990年代初期，隨著原住民運動者本身對於原運菁英性與都會性的反思，於是出現了原運「回歸部落」

主張的《原報》、《獵人文化》等刊物。

而1990年代中期出現的《南島時報》，由其內容觀察，其所強調的「台灣原住民屬於南島民族」的論述，是在台灣社會1990年代中期開始面臨各種劇烈的國家認同轉變與族群爭議的社會背景刺激下而出現。原住民菁英希望透過建構南島民族這樣的集體意識，在台灣民族與中華民族兩股對抗性質的民族想像中，建構出原住民在台灣社會的主體地位。

南島民族 原住民集體意識的建構與虛幻

雖然，南島民族這樣的概念並沒有取代原住民族一詞，成為新的族群統稱。但是，《南島時報》卻是觀察台灣原住民集體意識變遷歷程，值得參考的一份報刊。南島民族的說法其



1996年1月19日《南島時報》第六版論壇的「部落聯盟專欄」，為當時的反瑪家水庫運動，提供社會運動論述平台。(圖片提供：吳秉謙)

吳秉謙

平地人，七年級生，社會學碩士。近幾年的興趣有二：台灣社會的族群關係以及性別議題。大學時期曾獲教育部性別平等說文解字比賽第一名。碩士論文聚焦於1990年代中期的原漢關係。

實早在1980年代便出現，卻是在1990年代中期才成為原住民主要論述的工具。此刊物具體呈現了南島民族的概念，在當時是如何被原住民用以強調或批判某些特定議題，以及如何藉此凝聚原住民的內部共識。

在《南島時報》建構南島民族想像的過程中，南島民族這個原本屬於學術範疇的人群分類概念，被建構者「選擇性」地「強調」、「省略」或「變化」其內涵，用以達到建構原住民集體意識的目的。也因此，《南島時報》的內容在新聞專業上常有易遭質疑之處，在用詞上亦經常出現帶有報方立場的強烈意識，但對於身處弱勢地位的原住民而言，仍有促進團結、激發集體意識之效。

最後，則是在族群建構論的理論反思上，雖然南島民族的概念歷經《南島時報》數年的大力建構，但其「我們是南島民族」這樣的集體意識，並沒有普遍地存在於原住民的想像之中。此現象突顯的是——「族群集體意識的產生，並非光靠建構便會有結果，必須還要配合特定的社會基礎，才可能成為族群成員想像的具體內容」。這些社會基礎可能包含了族群的集體記憶、是否有特定社會運動的出現、族群相關法令如何規定、是否與各族群的社會文化相容……等。◆

