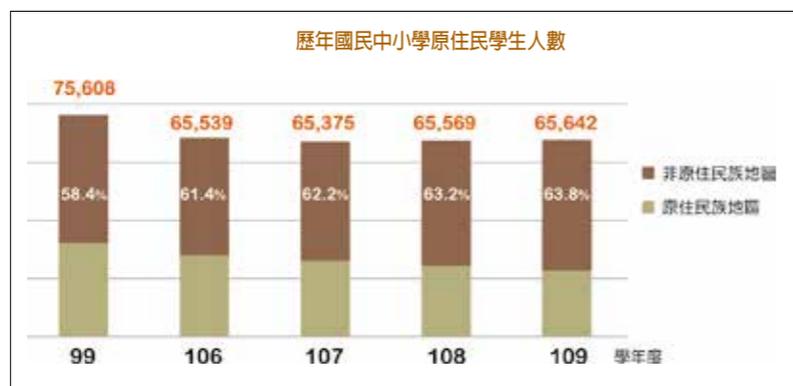




都市 原住民族教育，是目前政府推動教育逐漸重視並需積極面對的一項課題，在都市求學的原住民族中小學生數比例，以109學年度為例，已占全國同階段原住民族學生比例的63.84%，由於國中小學生是學區就讀，此也意味著移居都市的原住民族應該已經超過了全國原住民族人口數6成以上。都原學生除了有一般教育的升學壓力，更有民族文化教育資源匱乏的焦慮。有鑑於都原問題已成為政府未來施政的重點，但是都市原住民族教育推動的實際樣貌又為何？是本期想要探討的主題。

都市原住民族學生

根據教育部「原住民族學生概況教育統計」資料顯示，109學年各級學校原住民族學生總數為13.8萬人，占全國學生人數的3.3%。各縣市原住民族學生以桃園市1.9萬人最多，花蓮縣1.7萬人次之，新北市1.5萬人再次。隨著都會區原住民族人口增長，國中、小原住民族學生就讀於非原住民族地區學校比率已由99學年之58.4%逐年增加至109學年之63.8%，10年間成長5.4%。



都市學校的 原住民族教育

都市部の学校での原住民族教育
Aboriginal Education in the Schools of Urban Areas

文・圖 | 陳誼誠 (原粹文化有限公司執行長、本刊本期執行主編)



插畫設計 illustration: 陳立君



就上圖所呈現的歷年國民中小學原住民學生人數，除了發現原住民國中小學生總數也受到少子化的影響，從99學年的7.5萬餘人降至106至109學年的6.5萬餘人，不過，在106至109學年的人數比例變化看來，在非原住民族地區就學的國中小學生數確實呈現上升趨勢，成長了2.4%，約有4.1萬餘人。

學生離鄉進入都市求學

關於高中、職部分，109學年全國的高中、職原住民學生約有2萬人，分散在全國497所學校，除了花蓮及台東兩縣大部分屬原住民族地區，故在該兩縣的高中職都是設在所謂的「原鄉」，反觀其他縣市設在原鄉的高中職並不多，如屏東縣立來義高中、宜蘭縣立南澳高中、國立仁愛高農等，因此，都市原住民學生只能選擇在「都市」的高中職，而原鄉的原住民學生，除非選擇少數的幾所原鄉高中，不然，若鄉內沒有高中職可以選擇，大部分的學生勢必要離鄉至都市的高中職就讀。由此可知，原住民學生離鄉進入都市的現象，從高中職求學過程即已發生，若因學校鄰近原鄉尚可通勤上學，反之，這些原住民學生就必須選擇住校或是在校外租屋。此狀況於大

都原學生的處境應比部落學生還要艱辛，因為一般的注意力及政策導向只有放在少數的重點學校，絕大部分散佈在各校的都原學生所能獲得的資源，及可享受到的民族文化教育課程實際上是不足的，而此也造成了原住民族語言及文化之所以在學校教育中難以傳承，而持續流失的因素之一。



只有放在少數的重點學校，絕大部分散佈在各校的都原學生所能獲得的資源，及可享受到的民族文化教育課程實際上是不足的，而此也造成了原住民族語言及文化之所以在學校教育中難以傳承，而持續流失的因素之一。

都市原住民族教育政策

國家為推動原住民族教育，在近年先後

專院校更是如此，升入大專院校的原住民學生也同樣會面臨到必須離鄉赴外地求學的選擇，是故，即使是可以在原鄉就讀完國中的原住民學生，即便高中可以在離家近的學校就讀，不過，升上大專院校之後，進入都市是必然的過程。

散落於各校的原住民學生

囿於都市原住民族的大分散小聚居型態，造成都原學生也散落在各個學校，因此為了在高國中小階段推動原教，各縣市教育及原民主管機關皆有編列相關經費，並訂定相關的計畫。但是，過於分散的資源，不僅難以匯聚成具體的成果，學生在零星的原教課程與活動之下，所謂的文化知識及語言，勢必也難以累積，沉論薰陶。可想而知，都原學生的處境應比部落學生還要艱辛，因為一般的注意力及政策導向

訂定了《發展原住民族教育五年中程計畫（2016-2020年）》（以下稱中程計畫）以及《原住民族教育發展計畫（2021-2025年）》（以下稱發展計畫）。於「中程計畫」中即已檢討並認為「都市與原鄉的人口推拉效應，造成對原住民族人口結構改變的衝擊」，也認為「在都會地區，因受限於教育計畫之規劃多存在以部落原鄉的屬地思維與資源之有限性，加上學生分散在都市叢林之中，缺乏族群與部落的共同意識，所產生之文化斷層與疏離，影響原住民學生的教育與文化學習權利與成效。」由此可知，教育部已開始正視都市原住民學生成長快速的問題，也反省調整以往都偏向部落原鄉的計畫方向以及資源分配，在警覺到都市原住民學生大多缺乏族群意識，對原鄉部落的印象也已薄弱的問題嚴重性之餘，考量因文化斷層與疏離，將不利於民族的未來發展，因此，如何加強對都市原住民學生在文化以及族語能力的學習，已納入了整體教育政策的思考之中。不過，都市的原住民學生分散在各校的現實狀況，使得教育資源難以集中，而資源雨露均霑式的分配，又會造成教育經費的龐大負擔，此般兩難的困境，讓許多都市原住民學生仍難接觸到相關的課程。

接續於2021年推動的「發展計畫」中，察覺到都市原住民學生學習傳統文化及族語環境的不利，因此納入「協助非原住民族地區（都會地區）學校強化原住民學生學習原住民族教育相關課程，並鼓勵學生回部落參與活動」的策略，並提出：（1）辦理原住民族族語夏令營，（2）推廣都會區原住民族教

育特色課程，（3）辦理都會區原住民學生文化課程體驗營。

政策需要更積極的推動

教育部欲藉由提供都市原住民學生暑期修習族語機會，建構多族語學習管道，營造族語使用場域，也以都會區原住民學生比例較高之學校為優先推廣對象，增進其對原住民族文化之理解與關懷。另也考量許多都市原住民學生已與部落脫離，難以對民族文化產生認同，因此透過參訪部落及原住民族重點學校文化課程體驗活動，培育都會區原住民學生認識原住民族文化，增進都會區原住民學生之自我認同。即使「發展計畫」已列出幾項未來將協助強化都市原住民學生對於文化的認知，進而可促進建立認同的計畫，但較可惜的地方，則是關於「都會區原住民族教育特色課程」是採用類似宣導與鼓勵性質的「推廣」，而非勢在必行的「辦理」此項計畫，因此，較為消極的方案能達到多少的成效，尚待後續執行成果出爐後再行檢討評論。

都市原住民重點學校及其資源

依據《原住民族教育法》第4條：「原住民重點學校：指原住民學生達一定人數或比率之高級中等以下學校。」另按《原住民族教育法施行細則》第4條：「本法第四條第一項第五款所定原住民重點學校，由高級中等以下學校各該教育主管機關，依下列規定認定之：一、在原住民族地區，該校原住民學生人數達學生總數1/3以上者。二、在非原住



都市原住民重點學校一覽表

階段	序號	縣市	學校名稱	109學年 在學學生數	校數統計 都市/原鄉
國小	1	新北市	市立龜山國小	21	10 / 289
	2	新北市	市立大同國小	103	
	3	新北市	市立樟樹國小	106	
	4	桃園市	市立橋愛國小	172	
	5	新竹縣	縣立大同國小	157	
	6	新竹縣	縣立竹東國小	116	
	7	新竹縣	縣立上館國小	219	
	8	基隆市	市立八斗國小	125	
	9	嘉義縣	縣立黎明國小	120	
	10	屏東縣	縣立長榮百合國小	100	
國中	1	新竹縣	縣立自強國中	139	287
	2	新竹縣	縣立員東國中	71	
	3	屏東縣	縣立高泰國中	77	
高中	1	新北市	市立樹林高中	106	3,066
	2	新北市	私立崇義高中	58	
	3	桃園市	國立台北科技大學附屬桃園農工高級中等學校	141	
	4	桃園市	桃園市啓英高中	410	
	5	桃園市	桃園市育達高中	188	
	6	桃園市	桃園市治平高中	308	
	7	桃園市	市立壽山高中	104	
	8	桃園市	桃園市大興高中	121	
	9	桃園市	私立至善高中	110	
	10	桃園市	桃園市新興高中	161	
	11	新竹市	私立光復高級中學	139	
	12	新竹縣	私立光復高級中學	244	
	13	基隆市	市立八斗高中(含國中部)	40	
	14	台中市	私立青年高中	157	
	15	南投市	國立暨南國際大學附屬高級中學	116	
	16	南投市	私立三育高級中學	26	
	17	屏東縣	屏東縣屏東高級中學	141	
	18	屏東市	國立屏東高級中學	142	
	19	屏東縣	國立潮州高級中學	173	
	20	屏東縣	國立屏東高級中學	181	
高職	1	新北市	私立樹人家商	119	1,919
	2	新北市	私立莊敬工家	268	
	3	新北市	私立能仁家商	125	
	4	桃園市	私立成功工商	101	
	5	桃園市	私立永平工商	336	
	6	南投市	國立埔里高級工業職業學校	118	
	7	高雄市	高雄市中山高級工商職業學校	218	
	8	高雄市	私立高英高級工商職業學校	183	
	9	屏東市	國立屏東高級工業職業學校	104	
	10	屏東縣	國立內埔高級農工職業學校	154	
	11	屏東市	私立民生高級家事商業職業學校	193	
				6,511	44 / 384

資料來自教育部國民及學前教育署—原住民族教育資訊網，本研究整理。

民族地區，該校原住民學生人數達100人以上或達學生總數1/3以上者」，如於前述之都市原住民族學生教育「以都會區原住民學生比例較高之學校為優先推廣對象」，經過參考教育部資料，109學年的原住民族重點學校總計有384所，設在非原住民地區的高中、職及國中、小，統計有44所，共計有6,511名學生，都可視其為優先推廣原住民族教育的對象。

於前文所示，於都市國中小就讀的原住民學生已佔全原住民國中、小學生的63.8%，然而，就前表中所整理的數據，其中僅有位居都市的10所國小及3所國中屬於優先推廣對象。另在高中職的部分，即29所高中重點學校，有20所位居都市；20所高職重點學校，有11

所位居都市。有此可知，可以享受到重點學校資源的都市學校數並不多，尤其是有著許多原住民聚居的新北、桃園、台中、高雄等大型都會區，由於學生就讀學校的分散，大多學校不符合「重點學校」的條件，所以，每間都市學校內的原住民學生數少，原住民族教育在學校整體的教學資源配置下自然就難以被重視。從上表的人數計算來看，在都市重點國中小的學生數有1,526人，相較全國約4.1萬都市原住民國中小學生來說，其實在資源分配上是相當不足的。

認同。
會區原住民學生之自我
原住民族文化，增進都
都會區原住民學生認識
化課程體驗活動，培育
化產生認同，因此透過參訪部落及原住民族重點學校文
考量許多都市原住民學生已與部落脫離，難以對民族文



化產生認同，因此透過參訪部落及原住民族重點學校文
考量許多都市原住民學生已與部落脫離，難以對民族文

持續關注都原學生的教育政策

即使都市原住民族已受到國家的原住民族政策關注，但是在都市原住民族教育的推展，雖也納入了由原住民族委員會及教育部共同提出的「發展計畫」中，不過，畢竟在都原學生就讀學校過於分散的狀況下，教育資源的配置僅只先針對重點學校進行相關計畫的推展，而其他的都原學生則端賴各地方政府原資中心協助學校推動原住民族教育工作（對於原住民教育資源中心的相關情報，可參考《原教界》第98期），即使在資源難以全面顧及的條件之下，也能盡量讓都原學生都得以有機會學習到文化及語言，不因

為少了文化及族語的環境，並有利於強化學生們對民族的認同。

然而，即使當都市原住民族教育的政策僅能仰賴教育補助及活動式的教學來架構，且此還須透過學校提計畫後始可獲得，想必大多數的都原學生是依舊難以在都市的校園中享受到相關的活動與課程，如何得以在都市中建立一個有利於都市原住民族學生的教育方案，應是後續政策研擬上需思考的課題。◆