



高燦榮

# 原住民校園建築的民族特色

原住民學校建築的民族特色

원주민 학교 건축의 민족특색

Ethnic Features of Buildings at Aboriginal Schools

高燦榮（成功大學藝術研究所副教授）

**當**廿世紀20年代國際樣式的現代建築風靡全球後，城市建築走向垂直水平線組合的方盒子形式，呈現出簡單、平淡、無奇的外觀，不再具有民族或地域特色。

台灣建築，也在材料規格化與合乎經濟效益的利誘下，興起一幢幢水泥房。頓時之間，不論平地或山地，不管是民居或公家建築，都泛現代化、都失去了原有建築的特殊性，抹殺了建築的民族和地域風格。

## 民族與地域 形塑建築特色

建築的民族或地域風格之形成，乃因聚落所在的地理環境、氣候條件、宗教信仰，或民族與生活習俗的不同所致，於是有了各地方或各民族建築的不同形式。譬如蒙古人因游牧生活住蒙古包、黃土高原居

民掘黃土住窑洞、中原南遷客人防盜賊築土樓，和雲貴居民住干欄屋、藏人住碉房，還有台灣魯凱與排灣族人住石板屋等。這些不同形式的民居建築，在建築體外觀的形與色，都深具民族與地域特色。

台灣魯凱與排灣族石板屋所以深具特色，在於以石板砌屋。台灣南部山區，於山壁或溪流，可見大石塊的凸出，屬頁岩；敲擊成片，大者豎立，小片疊砌，石板就地取材。石板灰黑，光滑圓潤，在陽光下閃爍發光。石板上雕繪族人紋飾與圖像，訴說族人的神話與歷史。簷板部分若為木質者，懸掛狩獵所得的山羌或野豬的頭骨與齒骨，一則炫耀族人，二則可為裝飾，成為石板屋的民族特色。及後，雖然水泥房起，石板的使用由建築的主體降為附屬的裝飾物，成紋飾或

圖像部分，或只做台基凸出的裝飾；又有些住屋的紋飾和圖像，不一定使用石板，出現了彩繪與泥塑，但仍可看出民族特色。

### 施以民族色彩的教育環境

學校為孩童學習之所，現今原住民學校建築，在現代建築的框架下，幾乎都是水泥樓層，毫無特色。為了凸顯並強調屬於族人的學校、行族人教育，裝飾石板或族人紋飾與圖像，施以族人傳統色彩，使具民族特色，絕對重要。

屏東縣霧台鄉的霧台國小，是個很好的範例。拱形校門樑做雙連杯樣式，隱喻友情友愛；左右分柱彩繪泥塑著傳統服飾的男女族人，說明是族人的學校。教室外牆排列著壺、蛇、人頭像等圖案，連班級都取名為「雲豹班」、「山豬班」等。行政大樓不大，但精心設計，將石板 and 圖像裝飾，發揮得淋漓盡致。司令台和圍牆都飾以魯凱圖案，使學童在此接受教育，不忘自己的民族和族人的榮耀。三地門鄉大社國小校門入口，也以石板砌成高大門柱，柱頭擺置族人的壺；圍牆彩繪族人故

現代建築風靡全球後，台灣建築不論平地或山地，民居或公家建築，都泛現代化、都失去了原有建築的特殊性，抹殺了建築的民族和地域風格。

事，司令台亦繪有族人傳說。可惜八八水災崩掉了部分校舍，如今學校已被迫關閉。

### 利用「形」和「色」 表現民族精神

原住民校園建築必須具有民族特色，表現民族特色的方式，就如同霧台國小的校舍建築，雖是水泥樓房，但不忘賦予族人紋飾與圖像或石板裝飾。然台灣北部原住民沒有傳統的石板屋，但仍可以族人傳統紋飾和圖像做為裝飾呈現。除紋飾和圖像裝飾外，色彩也是呈現具民族特色建築的另一種方式。原住民各族的圖飾和色彩，早就烙印在族人的服飾織品上。給人印象較深刻的色調，如泰雅的紅、黃、白，賽夏的紅，布農的紅、白，排灣和魯凱的黑

（藍）、黃、綠、橙，和雅美船色的紅、白、黑等，都可以成為建築體的色彩。

任何一個建築體的外觀，不外「形」和「色」。校園建築延續不了原住民族人基本住屋形式的情況下，使用族人傳統圖像和色彩來裝飾，是表現民族特色的不二法門；圖像和色彩代表著族人，說明了民族的文化與精神。

### 原住民族校園建築 兼顧民族教育與景觀之美

當今科技進步，資訊傳播的無遠弗屆，造成文化的融合，致使各元文化獨特性急遽消失。鑒於此，聯合國教科文組織發起了世界文化遺產保護工作，強調各民族傳統文化應受保護，應互相尊重互相欣賞。台灣原住民文化不單要保護，更應當將它的獨特性發揚光大。

原住民建築的民族特色，造就聚落或城市環境美的特殊人文景觀，是政府推動城鄉建設所強調的地方文化特色，和文化創意產業重要的一環。校園建築的民族特色，教育了原住民學童對自己族人與家園的向心與回歸。◆

