



# 對原住民族課程發展協作中心的期待

原住民族カリキュラム發展協同センターへの期待

Our Expectations for Indigenous Curriculum Development Collaboration Center

文・圖 | 顏雅徵 (嘉義縣阿里山鄉達邦國民小學訓育組長)

**依據** 教育部與原住民族委員會《發展原住民族教育五年中程計畫》，成立了五個區域的原住民族課程發展協作中心（以下簡稱協作中心），針對原住民族實驗學校主要有二項任務，首要為協助原住民族實驗學校課程發展，同時檢視及統整各實驗學校的課程發展模式，其次則評估原住民族實驗學校課程可能的發展方向。



學生到kuba參訪，認識達邦麗舍的沿革與建築型式。

## 成為真正的鄒族人

本校原住民族實驗課程願景的中心在於培育孩子「成為真正的鄒族人 (cou a'toana)」。延續多年的民族教育內涵，本校的實驗課程自107學年籌備，108學年由低年級開始實施—以多元學習的觀點及學習族語羅馬

拼音的必要性在語文領域增加1堂英語，對於國語、數學則仍採傳統的教學模式，數學領域有少數的單元是採文化回應教學的模式，其餘時間劃出統整為民族課程之使用，採主題式教學。因前無來者，主題教學之教案皆由教師研擬編訂。

## 文化增能研習

為了要建立制度化與系統化的實驗課程教案，全體教師利用週三教師進修時段進行文化增能研習，課暇進行部落田野調查與耆老訪談，彙整了初步的文化架構，構思實驗教育的綱要。107學年討論出實施的七大面

向、擬定了六個教學主題，再根據各主題所應涵蓋的文化內容設計出詳細的教學活動。108學年實施低年級實驗教育後，實作中調整，並討論中高年級課程架構與撰寫。為了要設計和實施這些課程，教師們花了相當大的心力與時間，討論主題和教學內容，週週腦力激盪，108學年除了寒暑假備課與觀摩參訪，學期間全體教師共備分享、討論修正共計有16個場次。

## 文化就在生活中

原住民族教育或民族實驗教育教師的教學的理想狀態，是希望能以族語來教學與互動（沉浸式教學）、以文化回應教學、兼顧在地與實踐性擁有自編教材及文化主題統整規劃的能力。但

原住民族教育或民族實驗教育教師的教學的理想狀態，是希望能以族語來教學與互動（沉浸式教學）、以文化回應教學、兼顧在地與實踐性擁有自編教材及文化主題統整規劃的能力。



是本校在人力上，二位文化專案助理（一為專案預算內學校自聘，一為原住民族課程發展協作西區中心聘請）

主要協助課程發展、教案彙整、教師課程安排與授課紀錄等行政層面，並未擔任實際的教學工作，故授課師資主要仍然由學校教師擔任，必要時請社區人力支援。校內教師人數未增加，現有師資並未具備民族文化課程專長之培訓，即使是本族教師，亦非人人具備文化素養與族語專長。「文化就在生活中」，這句話用來形容鄒族尤為適切，以個人而言，在部落學校服務了19年，因緣際會嫁做鄒族媳婦，雖四代同居16年，對鄒族文化也僅初窺門徑，除了語言的隔閡，再加上族群文化一向是以口語相傳，相關文字資料少、正確性待商榷，對田調時所收集的資料，判斷與彙整時相當耗時費心、令人摸額撓首。



達邦國小108學年度課程架構表。

### 協作中心提供的協助

就個人對協作中心的觀察，協作中心或許希望各原住民族實驗教育學校呈現百花綻放的局面，未予以太多干涉。協作中心的主任曾到校召開座談會，實地去瞭解部落與學校的需求，教授也到校講授文化回應教學與教案整理部分課程。108學年時，文化助理也常參與培訓，在行政面協助良多，在教學方面可能是協作中心轄下學校族群不同、難題不同，有不得其門而入、治絲益棼之感。

不管是哪一種實驗教學型態，學校教育的任務依然需聚焦在教師的教學與學生的學習。

### 對於協作中心的期待

強調從操作中學習、評量多元化的原住民實驗教育，教師課程設計與評量的專業知能越顯重要。對於協作中心，個人的期待如下。

**一、成立教材研發中心：**現有文化回應教材尚無法滿足教學現場，需要研發相關教材，並協助發展一套課程或學生能力的檢核表。教師教學設計時，課程所設計的子題面向是否能貼近12年國教中各領域

或科目核心素養？是否忽略了某些知能的培養？如能有一份檢核表供教師參考，便能有所依據。

**二、加強教師輔導機制：**目前有些實驗學校聯盟設有教授或輔導老師長期陪伴機制，指導者每週一次的線上研討會，用以陪伴教師們，提供課程實施建議或解決教學上的難題。協作中心可就加強課程設計、統整與多元評量等中心現有的強項與資源，提供指導。

**三、完善教師增能研習：**在2015年偏鄉教育實驗計畫實施創新混齡實驗教育時，主持的國立政治大學曾就當年實施的五所學校教師，於

教師除了教學，尚有相當多教學之外的雜務干擾，會因此削減對教育的熱忱。實施原住民實驗教育好累！但是，真有趣味！協作中心的支持領導是我們持續奮進的重要動能。



高年級學生製作刀鞘。



學生體驗傳統小米採收的方式。

暑期進行長期的師資培訓。以本校為例，在評量上，同一主題不同的課堂任課教師不同，評分者間的評分標準是否具一致性？評分的信度與效度為何？如何撰寫質性的評量描述？在大多是實作評量的需求上，是否能有一套更細膩的規則標準，讓教師評量起來會更客觀？以學生「喜歡參與討論」為例，和小組、同學討論後主動發表，和參與討論後不發表應為不同的得分，因此我們需要較完整的教師精進教學研習。

**四、辦理教師參訪、發表研討會：**目前除修習原住民族文化及多元文化有一次實體課程是針對教師，參訪研討會的

對象以行政人員為主。目前國內有許多類型的實驗教育，宜跨出族群與辦理型態界線，辦理觀摩會讓習慣於體制內的教師接受衝擊，以收見賢思齊、互相觀摩之效。

**五、持續挹注經費：**擅於課程教材又嫻熟原民文化、語言的專家學者是鳳毛麟角，可遇不可求。除提供經費協助各校不足的人力外，亦可以補助各校，視各自的需求辦理原民文化增能的研習。

**持續奮進的動能**  
以上五點是個人對協作中心

的預期與想像，我們常希望孩子們能找到自己真正的興趣，如此才能伴隨孩童一生，成為他人持續往前的動力。教師除了教學，尚有相當多教學之外的雜務干擾，會因此削減對教育的熱忱。實施原住民實驗教育好累！但是，真有趣味！協作中心的支持領導是我們持續奮進的重要動能。◆



學生參與kuba整修工作，協助整理打雜。



#### 顏雅微

嘉義縣東石鄉人，1973年生。畢業於國立屏東師範學院。2001年至嘉義縣達邦國小服務迄今。2014年績優台灣鄉土文史教育有功人員。現任嘉義縣阿里山鄉達邦國民小學訓育組長。