



林江義
Mayaw · Dongi

我國原住民海外留學政策之演變及評析

我が国における原住民海外留学政策の変遷と分析評価
The Development and Review of Taiwan's Policy for
Aborigines to Study Abroad

Mayaw · Dongi 林江義 (行政院原住民族委員會副主任委員)

1986年4月踏上日本羽田機場，年輕的海關人員驗證護照時問道：「你來日本做什麼？要在東京待多久？請問現任日本首相是誰？」由於事出突然，頓時語塞，好生尷尬。當時任職於台灣省政府民政廳，因僥倖甄選出國進修，沒想到甫一步出國門就遇到這種震撼教育，也顯示自己貧乏的國際觀著實令人汗顏。進修期間因帶職帶薪又領有公費，生活寬裕。但是見到幾位原住民留學生前輩，個個都為生活掙扎打拼，讓我見識到自費留學生背後無人知曉的艱困與執著。

公費留學政策 建構人才資源

回國不久，由於原住民族事務起了重大變革，隨著這股熱潮我也遷調至內政部服務。由於原住民族事務逐步中央化，社會普遍體察原住民人

才匱乏，從而建構尊重多元文化及具有國際視野之未來高級研究及專業人才資源，成為當時原住民立委、教育部、內政部至為關切之原住民族政策。內政部自1991年起開始編列「山胞」公費留學生名額1名，並請教育部協助辦理有關試務事宜，此乃原住民公費留學生之濫觴。

原住民公費留學政策實施初期，由於考生人數不多，規劃錄取1名還差強人意。隨著原住民大學畢業生逐年增加，出國讀書漸漸蔚為風氣，增額勢所必然。1996年行政院原住民族委員會成立後，除商請教育部錄取原住民公費留學生4名外，原民會也配合提供2~3名。2005年教育部將原住民公費留學業務收回統籌辦理，錄取名額已增加為8名，2010年起更增加為10名，短短數年呈倍數成長。原民會成立迄今13年

來，原住民公費留學生錄取名額合計有82名。唯進一步深入分析，實際已出國深造者却僅39名（包括已學成返國者9人），不禁讓人深思問題到底出在哪裡？

自費留學獎助 強化人才培育

除原住民公費留學政策之外，原民會審視原鄉仍有眾多學子是以自費方式赴國外深造，基於原住民家庭普遍經濟財力有限，順勢訂頒獎勵原住民國外自費留學政策。根據統計，至今領取是項獎勵金自費出國深造者共計134名，當可稍解異國生活的壓力。就現階原住民學子無論選擇公費或自費出國深造，政府都有適當的管道加以協助支持；就人才培育而言，較之以往有了顯著的突破與進展。

《前瞻台灣》一書早已指出：教育一直是貧窮國家成功的最大競爭優勢。在過去，亞太地區日本、台灣、韓國、新加坡…都是天然資源貧瘠，第二次世界大戰後極端殘破的國家，為何在短短四、五十年內享有高度成長，成為富裕之國？許多西方思想家不約而同，提出的重要答案是：「這些國家有一個共同特色——重視教育。」台灣的原住民社會長期致力重塑原住民族新形象，冀望提昇競爭力；無疑

為改善原住民留學政策，應檢視公費名額規劃是否符應人才需求，協助公費留考錄取生語言訓練及申請學校、增設備取，適時調整自費獎勵金，並輔導學成返國就業。

地，受過良好教育的「人才」是原住民族走向有競爭力社會的最愛。試問倘若有1萬名博士、5萬名碩士的原住民族夢幻社會，將會帶給台灣怎樣的革命性、脫胎換骨的大翻轉、大變革？

對留學政策的省思

回顧原住民海外留學政策，最引人關注者，莫不何以超過50%以上的錄取生未能順利出國？其次，自費留學獎勵金是否已有足夠的誘因？近年來原民會經過訪談瞭解未能出國原因，大多指向「通過留學國語考試及申請學校皆不易」者最多。顯示這項政策之配套輔導措施明顯不足，影響成效。有鑒於此，謹提下列拙見省思：

一、政府的原住民公費留學政策應周延規劃名額與人才需求相扣，讓各項領域人

才均衡發展。

二、公費留學考試錄取後，政府應根據個別錄取生的實際需求提供語言補強訓練及協助申請學校。諸如透過駐外單位協力服務或該校已返國校友之奧援等，務必使每一位錄取生均可順利出國深造。

三、公費留學考試原住民錄取增設備取，以應未來正取生若因故無法出國時遞補，避免浪費資源。

四、自費留學生獎勵金要適時反映國外生活指數，合理調整，俾能照顧海外基本生活，安心求學。

五、政府應建立原住民留學生人才資料庫，協助學成歸國後的輔導就業，俾一展長才，蔚為國用。

環顧台灣社會，當今位居要職的原住民精英，沒有任何例外，都是接受過良好高等教育的人才。「教育」培育人才是台灣原住民社會唯一可以憑恃的，過去是，未來更是。海外留學是教育政策中最具效益與拔尖，相信政府沒有輕忽或怠慢的空間。經驗告訴我們，原住民的人才、精英可以透過這項政策快速累積。人才、精英改變了自己的一生，也會改變台灣原住民族社會的命運。◆