



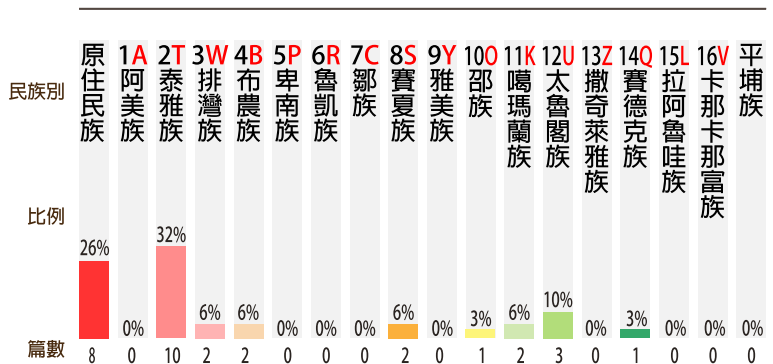
織布與編織的論文

織りと編みに関する論文
Dissertations on Weaving and Knitting

文 | 編輯部 圖 | 林淑莉 (苗栗縣南庄鄉石壁染織工坊負責人)

台灣 原住民族織布與編織領域議題的學位論文，現有碩士論文30篇、博士論文博論從缺。以下將從論文出版年代之分布、族別研究、各院各校的研究發展及織布與編織的論題分析4個面向來加以討論，由此呈現台灣學術界在原住民族織布與編織領域的研究成果，並檢討未來可以改善或延伸發展的方向。

織布與編織的論文-民族別比例圖



論文出版之年代分布

最早的一篇研究台灣原住民族織品服裝的論文是1994年天主教輔仁大學織品服裝學系碩士巫習民的〈博物館展示的文化詮釋－以排灣族群織品服飾為例〉，由盛餘韻教授與羅麥瑞修女指導。其後，1999年有2篇，分別研究賽德克族織布工藝、原住民族編織背袋。

2000年以後，在第一次政黨輪替下，台灣主體意識抬頭，連帶影響台灣原住民族自我意識的復振，因此關於原住民族的研究論文開始如雨後春筍般發展。自2000年到2010年之間，相關論文增加11篇，其中4篇論文以織布為研究主題，其餘各篇多將織布與編織同樣視作「編織」（非專指織布而泛指織

布及竹編、香蕉絲織品等等工藝）合併討論，其中有2篇更進一步以織布的教育作為研究主題，分別研究原住民族、泰雅族編織教育課程的推廣。另有一篇論文以噶瑪蘭新社部落活動作為研究主題，其中織布及編織研究並非論文主題，僅為其中一章，以香蕉編織傳統為核心。



原住民族織布不僅是工藝也是藝術，其中紋飾亦帶有特殊意義值得研究。

2001年到2017年共有16篇論文，其中織布有11篇，編織有3篇，相關教育方面的論文共有4篇。可以看出，學術界在織布編織研究上，教育工作研究有萌芽的趨勢，但仍相當缺乏，亟待發展。

民族別的研究

從1990年代到近年，30篇碩士論文主要分為2種討論取向，第一種是以台灣原住民族整體為研究對象的論文，共7篇；第二種是以個別原住民族作為研究對象，佔大宗，共23篇。個別民族論文數量以泰雅族語群最多，共11篇（含賽德克族1篇）；太魯閣族次之，共3篇；布農族、排灣族、噶瑪蘭族、賽夏族

各2篇；邵族1篇。全台目前已正名及受政府認證的原住民族共16族，竟仍有8族，二分之一的民族織布及編織文化沒有學術人士進入探討，甚是可惜。另近年來，平埔族群地位問題成為爭論焦點之一，雖然平埔族群的認定與正名不如已知的16原住民容易，但其所存留之織布編織技藝，是否有足夠資源以供探討，也是可以拓展的領域。此外、排灣族、魯凱族有相當華麗的民族服飾及階級之分，其服飾之意義也值得探討，卻僅有2篇，甚是可惜。另外，從「織布與編織的論文 民族別比例圖」中亦可看出相關研究論文缺乏亦與其族語瀕危程度相關，目

2000年以後，台灣主體意識抬頭，關於原住民族的研究論文開始如雨後春筍般發展。自2000年到2010年之間，相關論文增加11篇，其中4篇論文以織布為研究主題，其餘各篇多將織布與編織同樣視作「編織」合併討論，其中有2篇更進一步以織布的教育做為研究主題。



前族語亟待復振的幾個原住民族：鄒族、邵族、撒奇萊雅族、拉阿魯哇族、卡那卡那富族，其織布與編織文化的傳承也同樣瀕臨消失的危機。

各院校各系所的研究

在這僅有的30篇織布、編織相關碩士論文中，撰寫的系所直接與織品服裝相關的，僅有輔仁大學織品服裝學系一所，但論文卻只有1篇。數量佔最大宗者為藝術研究相關科系，共10篇，其次



為保護台灣原住民族織布及編織傳統，織布與編織教育課題的研究是亟待開發的領域。對於文化傳承而言，教育，是最重要、直接，且有效的途徑。原住民族族語是保存各族文化傳統的關鍵，建立以原住民族語言為表達方式的織布、編織教育課程也是維護這些瀕危文化的方式之一。



為族群關係與文化相關科系，共3篇，其餘科系有：中文系、文化創意相關科系、社會發展、地理學、特殊教育、觀光等科系。

輔仁大學織品服裝學系是全國第一所以織品服裝作為研究專業及教學領域的大學學系，也是台灣原住民族服飾保存與推廣最知名的大學，該校於2000年著手重建台灣原住民傳統染織工藝，並挑起培訓原住民傳統染織工藝師的重擔，傳授原住民傳統織布技藝。兩年內培育了5族共15位的織布種籽教師。然而，與原住民族相關的學術論文竟僅有1篇，甚為可惜。而致力於原住民族研究最力者為東華大學，其織布及編

織相關研究最多，30篇中佔8篇，其中多數為該校族群關係與文化學系所撰，共3篇。若輔大織品服裝學系能與東華大學做相關學術交流，再與台灣師範大學等以師資培養為專業的大學合作，或許能建立起一套關於原住民族織品服飾、編織工藝的教學課程與相關師資體系，或能為保存、傳承瀕危的原住民族織、編文化注入一劑「強心針」。

織布與編織的論題分析

30篇論文中，以織布為論題的碩士論文最多，共17篇；以編織為論題者，共7篇；編織教育為論題者，共6篇。論題包含：織布文化的

傳承、變化斷裂，編織工藝的文化生產，織品服飾與民族認同，服飾型制溯源，編織工藝的美學研究，編織工藝與口傳文學之關係，編織工藝應用於時尚之研究，編織與產業之關係，編織教育等等。

這些論文，除了題名中出現「原住民」三字者，是以整體台灣原住民為考量的論文外，



原住民族服飾與儀式的關係密切，常為學術研究重點。



教育是文化傳承最重要的途徑。

廣度。台灣原住民族與南太平洋原住民族的關係緊密，若學術界能將相關論題拓展之，使其成為具有國際性的研究，則可帶動國內對於原住民族織布及編織研究的投入。

於論題的建立之外，學術界的合作是一條可以研究與進行的道路。天主教輔仁大學織品服裝學院是國內最早以織品服飾為專業的大學學院，

其他的論文皆以個別民族服飾、編織物為研究對象。針對某一個語群內服飾差異性的研究並沒有，也沒有針對民族與民族之間服飾意義之差異的研究，而更進一步的，台灣原住民族服飾與南太平洋原住民族服飾之差異與關連性的研究目前也沒有人研究。這些議題或許是原住民族相關研究者可以思考是否具有可行性的課題。

此外，為保護台灣原住民族織布及編織傳統，並加以推廣傳承，織布與編織教育課題的研究是亟待開發的領域。對於文化傳承而言，與語言傳承一樣，教育，是最重要、直接，且有效的途徑。原住民族語是保存各族文化傳統的關鍵，建立以原住民族語言為表

達方式的織布、編織教育課程也是維護這些瀕危文化的方式之一。然而，這些工作皆需要學界支持，並且更需要政府投入財力，方有維持之可能。僅靠學術界的研究而言，力量甚微。

可以改善或延伸發展的方向

綜合前述討論，我們希望台灣原住民族織布與編織相關研究能朝「教育傳承」、「跨民族（含大語群中亞族之間的比較）」拓展。畢竟，教育是文化傳承最重要的途徑，而學術論文的撰寫，可以提供有志於從事相關教育的人參考與研究。對於改善國內各原住民族織布、編織文化傳承具有指標意義。而「跨民族」的研究，是為了提升研究的地位與

其在保存台灣原住民族服飾的貢獻亦不可忽視，然而，該校對於原住民族織布與編織研究的論文卻寥寥無幾，而東華大學卻擁有最多的論文，這個差異是我們可以突破的問題點。為增進學術研究的專業性，輔仁大學織品服裝學院應主動與國內各個致力於原住民族服飾、編織研究的學校、學系聯繫，提出專業協助，而國內其他學術型研究大學也不應自負於學術專業，應「不恥下問」，積極與具有相關專業知識的學校，以及培養教育人才相關專業之學校合作，共同設計課程、研究計畫，相互交流，方能增進國內相關研究之論文品質。◆