

國幼班品質 安心滿分？

小学校付属幼稚園の品質は100%安心？

Is the Quality of an Elementary School Preschool Program Totally Satisfactory?

文 | 張雅梁 (政治大學民族學系博士生)

圖 | 屏東縣泰武鄉萬安國小

我的國幼班經驗自民國93年就開始了。從蘭嶼、台東到屏東，我先後在雅美、阿美及排灣族的部落小學代課服務，這些不同縣市的國幼班都是政府鉅資於當地國小興建或改建舊有校舍而成立的，目的在充實及提昇偏遠地區或弱勢居民的幼教環境，期透過齊頭式的入學指標，以收教育向下延伸政策之益。

長期以來，國內幼教被認為是可有可無的邊緣教育，漠視的結果造成師資的浮動、幼教理念商品化等惡質現象，這些教育現場的質變，不僅把專業幼教人員逼到死角，難以喘息外，更讓期盼已久的國幼班政策入場進行幼教體質調整時也碰到極大的困境，而最根本的癥結在於：「如何留住優秀的幼教師，以落實幼稚教育精神？」

金玉其外、敗絮其中的幼稚教育

按理說，國幼班的設置是政府正視幼教的嚆矢，應樂見其成。但難處在於國幼班實施之

際，國內已大量充斥許多以營利為主的私幼，不斷片面借用許多歐美日等國的教學法名稱：蒙特梭利、福祿貝爾、開放式、建構式與主題式等，致力招生生財，外加才藝班的噱頭，儼然是一場場的幼教市集博覽會，只要能換成現金的，什麼我都教！這是商業引導教育的惡質所在，不僅沒有體現教育精神，更把家長胃口養壞，以為幼教就是要先講求這些高檔的硬體環境和炫目的才藝課程，至於誰教？一點都不在考慮範圍內，「反正誰教不都一樣嗎？」在營利至高的立場上，那些沒有聲音、忍受長工時、低薪資的黑牌教師，最受園方青睞，於是在沒有感動、反省的教育歷練上，不斷地依賴坊間教材、用最熟悉的傳統權威教育（以上對下的權威、考試分數的權威）來帶領正在發展中的幼兒。國幼班政策的推行，某種意義上是為了要修正幼教商品化的歪風，因此，大部分的國幼班都是以國營公立為主。

反觀公幼教師，穩定的收入確實維護了一定程度的正常化教學軌道，至於品質的提昇與



筆者曾任教的萬安國小國幼班開學典禮，歡迎新生。

持續，則端賴個人的衝勁。不少幼教的老前輩，早已忘懷對幼教的熱情，面對學校的教學工作，不過就是例行性「工作」；這幾年因應少子化的衝擊，許多公幼開始有了危機意識，逐漸加強教學品質；但也有公幼老師只為了迎合家長，紛紛向私幼看齊，以額外向家長收費的方式，延聘校外才藝老師駐點教學，在一個講求統整性、有深度的幼教課程設計裡，這些花花綠綠的才藝班總是在殺時間或應付許多不必要的表演活動，這不也就是變相的私幼思維嗎？總是迎向市場而無定見，私幼可用「求生存」來當作商業化的最佳藉口，而這一批擁有

穩定豐沃收入的公幼老師，相形之下又體現了多少幼教精神？為幼教整體品質努力了多少？還是一份薪水領到老死而無憾矣？

幼稚教育的精神何在

國幼班政策的推行，一來要普及幼教向下延伸的就讀率，二來希冀同步提振國內幼教品質，讓幼教切實結合生活領域，引導幼兒做中學與提供思辨的機會，從實地觸摸、聽覺、視覺等感官經驗啟發幼兒，並透過討論、解決問題的途徑來瞭解與觀察幼兒發展學習的狀況。

簡單來說，我覺得幼稚教育最重要的是幼



國內許多私幼，不斷片面借用歐美日等國的教學法名稱、才藝班的噱頭致力生財，儼然是一場場幼教市集博覽會。國幼班政策的推行，某種意義上就是要修正幼教商品化的歪風。

兒與教師之間的互動歷程，學習上所要解決的問題，終歸都是在解決幼兒於心理、身體，智力…等發展上的問題。所以為何幼教課程發展強調整體性的主題思維，因為終歸是在處理「人」的問題。

若能真正落實這樣的幼教理念，相信應有助於幼年人格形成與學習基石的奠定，可惜的是，雖然國幼班政策將照顧弱勢與教育向下延伸的夢說得美好，但實際上面臨人與事的現實環境，總是將所欲追逐的教育美夢，推得更形遙遠。

家長期待與幼教理念的落差

教學現場上的事實在於，以生活教育為主的幼教精神和家長長期以來被商業化及分數導向的觀念實屬南轅北轍。記得筆者之前在蘭嶼執教時，有一名畢業於高職幼保科的原住民知青跑來跟我閒聊，提起就讀大班的小姪子時就感慨地說：「真害怕他會跟不上，之前有其他台灣朋友來，就揶揄我說，小姪子都讀大班了，到現在還不會認自己的名字，這裡孩子的程度，跟台灣的孩子比起來，真的差很多。」我不解地問著：「哪裡差？」同事義正辭嚴地說：「像ㄅ、ㄆ、123啦。」當下我就體會到價值觀的差異，除非有個大環境來支持與改造舊有的觀念，否則光靠一己之力的一言一語，只會與這種強烈分數／認知導向的家長形成溝通上的決裂，反而不利於親師溝通。所以我只淡

淡地跟她說：「為什麼要跟台灣孩子比？況且我一點都不覺得蘭嶼的孩子程度差。」後來離開蘭嶼後，輾轉來到台東與屏東，這樣的家長不時出現著，而且資訊愈不發達的山區情況愈是嚴重，相形之下，家長和老師教育理念所形成的衝突與認知代溝也就愈深。

國營的國幼班，多數以「國小附幼」的型態進入小學，這促使小學的校長、主任必須瞭解何謂幼稚教育，並且試著向社區家長進行說明。小學部裡真正瞭解幼教的行政長官並不多，有些是太太從事過幼教工作，但這也不代表他們懂幼教的精髓所在。可是至少在幼稚園階段不適合從事運筆練習與以教授ㄅ、ㄆ、123為主的共識是具備的，也因為有大環境的支持，而不是流於老師單獨與家長觀念的角力戰。所以小學部的長官往往趁著期初親師會之便，半宣



萬安國小國幼班孩子齊聚一堂，慶祝新校舍落成。



幼稚教育教學現場上的事實在於，以生活教育為主的幼教精神，和家長長期以來被商業化及分數導向所灌輸的觀念南轅北轍。而國小校方行政對於幼教的了解與尊重不足，又是國幼班的另一道難題。



受到幼教商業化及分數導向的影響，家長往往無法認同以生活教育為主的幼教精神。

導半洗腦似地跟家長說明幼稚教育的真正精神所在；這當中當然會有家長堅持己見，硬要送孩子去私幼讀書，覺得國幼班什麼也學不到，此時要看校長的決斷力與老師的用心度，如果校長尊重幼教的專業，而老師也用心經營自己的班級、課程與親師關係的話，在觀念的改變上，雖難以一時翻轉，但經營久了，也有滴水穿石之效。

國幼班 放牛吃草？

目前國幼班尚處於實驗階段，也沒有真正立法成為義務教育，勉強只可稱之為免費教育。將幼教納入國民小學體制是利也是弊，利點在於教育的向下延伸與整體性，弊點在於小學的行政首長不懂幼教。

從採購發包、環境規劃、課程設計到餐點規劃來看，幼兒園的觀點和小學部都很不一樣，小學部的行政首長（從校長、教務到總務主任）不諳幼教行政，而整個國幼班的體制又處於草創階段，對於老師聘用，幾乎全採代課

制，開班創園已花去線上老師不少心力，對於幼稚園行政，代課老師也不見得人人都有實務經驗且有時間處理的；甚至部分校方行政主管常將國幼班代課老師視為過客，光從國幼班教室的設置往往屈居於校園最偏僻的一角便可見一斑，許多小學校長多是臨危授命或以經費爭取為考量而承辦國幼班，並非以長期規劃的眼光將國幼班納入校務發展的一環，感覺上就是以一種放牛吃草的心態在對待國幼班。

行政職權的無力

國幼班的行政由於法源模糊，開辦以來，似乎是個三不管地帶。一般說來，教務跟總務主任多傾向認定國幼班非其服務管轄範圍；更弔詭的是，國幼班的園長職往往由校長代理，然後校長又會把國幼班行政分派給小學部主任執行。不諳幼教行政加上職權不明的情形，往往造成經費濫用與極度壓縮幼教老師的專業發展空間，這一連串的關鍵就在於國幼班欠缺穩定的專業團隊。



讓幼教切實結全生活領域，引導幼兒從做中學，是推行國幼班的用意之一。

以現階段的行政主管而言，真正瞭解幼教的校長實是寥寥無幾，鮮少主動關心過國幼班師生，更別談屈身就教有關專業幼教的想。以我見到的主管為例，常常就是一意孤行，不是挪用國幼班經費以為做小學部之用，就是用小學部的觀點來蓋教室、訂書籍，搞得花大錢所買的東西經常不適用於幼兒，如：高度過高的白板、冰冷的鐵架鐵櫃、小牛頓百科全書和昂貴的ㄅㄆㄇ與建構式數學教材等。我曾經嘗試跟學校長官反應採購用品不適用於幼兒，並自願花時間進行採購的工作，但總被校方以「無預算」或「已進行廠商發包」為由婉拒，而我也必須接受這些根本用不到的昂貴教材，

任其百年佔據教室的有限空間。

望著納稅人的血汗錢，我常想那些主政者的心態，無非就是要趕快消耗預算，寧可相信發包廠商，也不相信專業的幼教老師。政府花了這麼多錢蓋硬體、買教材，怎麼不想想正本清源之道，多開正式教師缺，讓有心有能的人能有機會在一小塊園地裡，好好建構起健全的幼教行政與教學體制？試問，一個都不懂幼教的小學校長，怎麼來當幼兒園領航的舵手？

巡輔員機制的再思考

在國幼班的試辦計畫中，安排了「巡迴輔導員」的機制，期盼藉由分區指導國幼班的過



國幼班的「品質」與「穩定師資」應受到重視。在幼托整合過程中，與其花大錢增設園所，不如試著翻轉觀點，從「人」的角度出發，畢竟「人才」才是最重要的資產。

程中，讓幼教紮根，並可一步到位，穩穩地建立起專業的體制，以服務社經地位家庭弱勢的幼童。可是這些都只是理想，在教育專業與行政支持上，巡迴輔導員只有「建議」之權，老實說，對改變現狀的幫助不大，到後來，巡輔員的工作就落於定期訪視、幼教資訊分享而已，他們向上無權，向下也僅限於發現問題而已，來自底層的聲音與問題往往無法上達內部核心，形成壓力，更別談影響決策的部分。所以國幼班依舊舞照跳、歌照唱，至於品質的提昇、教師的心聲，都是聽聽就好。

政府沒錢？還是資源錯置？

若說「教師」是啟動幼教品質的靈魂，一點也不為過，但光是國幼班設立這幾年來，正式職缺不但沒有逐年增加，還跟著大減，如果沒有一套可供長期耕耘的幼教行政與教學體制的配套措施，說要提昇幼教品質，無非緣木求魚。在幼托整合的過程中，與其花大錢增設許多社區托育班、幼兒園和國幼班外，請試著翻轉觀點，從「人」的角度出發，畢竟「人才」才是最重要的資產。



年節將近，萬安國小國幼班教師向孩子們介紹吉祥菜。



張雅梁

澎湖縣人，1971年生。國立中央大學中文系畢業，南華大學美學與藝術管理研究所碩士，目前為國立政治大學民族學系博士生。曾任職幼教界十餘年經驗，長年服務於偏遠幼教，並榮獲

2007台東國幼班教師教學檔案優良獎及2009屏東國幼班優良教師獎，現致力於幼兒藝術與圖騰研究。

幼教品質 安心滿分？

總歸來說，政府成立國幼班實屬立意良善，應予喝采，唯從草創期邁向成熟期的過程中，政府應正視國幼班於「品質」和「穩定師資」所面臨到的兩大困境，並進一步思索與調整現有的行政資源，以期讓國幼班踏上更穩健的道路。筆者認為可透過具體可行的多元化評鑑、研習、親師溝通、創意教學設計等面向，以求體現兩大目的：

- 1、落實教師等級制，保持優良師資和教學品質的水平。
- 2、長期聘用優良的幼教團隊，有效建制幼教行政與教學體制。

請讓優秀的幼教教師不致懷憂喪志，總是年年考試找出路，滾石難生苔；同時透過專業團隊的安定發展，也能漸進漸入地提昇國內幼教品質，造福幼兒、家長與老師，三方受惠。◆