

## 教師觀點 ▶

# 家長與教師 聯手打造學生競爭力

保護者と教師がともに作り上げる学生の競争力

Parents and Teachers Work Hand in Hand to Boost Students' Competitiveness

文・圖 | 溫毓禎 (東華大學幼兒教育研究所碩士生)

從事教育工作已有8年，不管是任教於市區或是偏遠山區，最讓我關注的就是校園中同樣具有原住民身分的學生。我只是頭銜和稱謂不同於這些孩子，對他們因文化背景而面臨的學習困境，卻是感同身受。

### 「薄弱」不是天生的

小林老師是一位任教近20年的原住民教師，他承認「大部分」原住民學童的基本學力較薄弱，尤其是數理方面，因原住民學童對於需要持續思考的事物較無耐性；相對的，他們對於具獎懲性以及透過觀看即可判辨的事物較感興趣。但他強調，這些薄弱不是天生的，當然更不能概括「代表」全部的原住民學童。

這樣渴望物質或是只看見眼前利益、喜歡挑戰的性格，多與原住民學童長久以來看見和感受到原生家庭經濟匱乏、自身父母對生活的態度以及社會大環境的現實有關。我曾遇過原住民學童對我說，功課不好就算了，上不了國

中就跟父親一起搭鷹架，生活可以自給自足就好。雖然工作無分貴賤，但我相信他可以做得更好，他有這個能力可以對自己的未來立下更遠大的目標，能夠讓自己和家人的生活更優渥、更舒適。可惜這樣的push畢竟效果有限，因為當這個孩子遠離了關愛他的師長時，若原生家庭沒意見或是根本無暇管束，那麼學業成績確實已經不再重要了。很多家境不好的原住民學生，甚至會在上學期間被家人帶去工廠打工；家庭文化本身已經在灌輸孩子「學業是其次，隨便讀讀就好，多幫忙家裡賺錢才是」的觀念。原住民學童的基本學力薄弱，已不單是學校教育所能補救的。

### 「環」「環」相扣的學力因子

透過長期觀察我發現，原住民學童的學習態度與狀況通常與其家庭文化、同儕、任課教師息息相關。

以我教授的班級為例，學習態度積極的原



學生的基本學力才是日後發展的基礎，學校不應為了排練舞蹈比賽或培訓田徑選手，就挪用原住民學生的學習時間。



教師有義務去幫助原住民學童積極學習。



宜蘭縣大同鄉四季國小學生。

住民學童通常要有3項條件（不一定同時成立）：原生家庭父母婚姻關係和諧且關心孩子、能獲得文化供給（例如讀書環境）、同儕間正向影響。小林老師分享道，他曾經試著在校內及放學後，對他班上的原住民學童予以積極督促與高標準要求，孩子的成績確實有所提升；但是一旦他們升上高年級、轉校或畢業上國中，低學習成就、經常翹課或鬧事的學生比率還是較高。學校教育無法產生全面性、長時間、持續性影響，學生的家庭文化若不改變，外界給予的援助都只是短暫的。

有次當我規勸班上原住民學生改善學習態度時，班上同儕居然插嘴：「老師～我們原住民就是這樣啊！」「沒辦法～原住民就是這樣啊！」聽到原住民學生及其同儕這樣解讀原住民，真讓我無言以對。其實在教育領域還有許多地方是值得檢視的，例如學校不應為了排練舞蹈比賽或培訓田徑選手，就挪用原住民學生的學習時間；學生的基本學力才是往後學習的基礎，不該因學生民族身分不同而有差別待遇。

教師對影響原住民學生基本學力及自我認同亦相當重要。教師在學生學習時，應避免給予先入為主的觀念，因為學生在發展階段的辨別能力還不夠健全，而老師對學生有一定的影響力。教師若能適時補正或導引來自家庭或同

儕的言語，可以讓學生有更多的思考空間，增進學生思維多元化，讓孩子的成長有更多可能。就像原住民學生的基本學力薄弱不應被視為理所當然，而教師有義務去幫助家庭文化弱勢的原住民學童建立信心、積極學習。

### 勝過烏托邦的實質競爭力

綜上所述，身為教師可以站在原住民學童的立場，思考原住民學童究竟需要哪些幫助？在文化與教育的交界、在主流與非主流的交叉點，我們不是要「為」原住民孩子創造烏托邦，而是「給」予他們實質競爭力，並「教導」他們把握機會，爭取自己更廣闊的天空與無限的未來。◆



### 溫毓禎

台東縣卑南鄉卑南族，1979年生。國立東華大學幼兒教育研究所碩士生，擁有幼教師與初教師資格。一路從幼兒教育跨足到初等教育、從偏遠山地學區進入近市區教學的過程中，對教師的角色、對教育的生態環境有了不同的想法，近年來多致力於關注教師對多元文化教育的知覺與實踐相關議題。