

西拉雅的認同與認定 2009平埔原住民學術研討會

シラヤのアイデンティティと認定 2009年平埔原住民學術シンポジウム
The Identification and Certification of the Siraya:
2009 Symposium on Pingpu Aborigines

文・圖 | 周晏鋒 (台南縣政府西拉雅原住民事務委員會職員)

今年(2009)5月30日,台南縣政府文化處與國立東華大學原住民民族學院於國立台灣大學社會科學院暨法律學院國際會議廳聯合舉辦「西拉雅的認同與認定——2009平埔原住民學術研討會」,許多國內外長期投入及關心平埔研究的學者專家都參與了這場以平埔正名議題為主軸的學術研討會。

原住民族 隱藏在族系未詳的背後

詹素娟以〈熟番身分論——從「國勢調查」到「戶口普查」的籍別類屬與身分登錄變遷〉為題,她根據葉高華及陳俊安研究1956年戶口普查資料中有27,009人被登錄為族系未詳的發現,認為這些「族系未詳」的人口並非是過去研究所說的「在國家分類體系中找

不到位置的人」,而是可以被視為山胞及平埔族群(西拉雅族)。孫大川則認為平埔研究與政治意識型態是相連結的,而平埔原住民的民族認同的產生,與台灣國族認同的意識型態之興起有關。

平埔族追求正名 政府不應漠視

謝若蘭以〈西拉雅族正名

運動與認同建構〉為題,她認為現今被官方認定的原住民族過去如何在殖民結構下走出認同的汙名化過程,應該利用這樣的歷史經驗來積極幫助平埔族人取得原住民身分,而不是站在殖民者的立場,為了壟斷利益而持續打壓平埔正名運動。汪明輝表示,現今的政府忽視平埔族追求正名的主觀意志及渴望,並以行政



2009平埔原住民學術研討會圓桌會談。



2009平埔原住民學術研討會開幕式，蘇煥智縣長致詞。

程序來規避平埔正名問題，對於身分認定仍處於中間模糊地帶的平埔族，政府應給予其正確的定位。

基督教信仰

未與西拉雅族認同衝突

謝國斌以〈信仰基督教之西拉雅族裔「族群認同與認定」問題〉為題，他認為戶籍登記有「熟」者即為西拉雅族，不應否定信仰基督教之西拉雅族裔自我族群認同的意願，而基督教也可被視為當代西拉雅的一種獨特文化表徵。葉春榮則表示，過去學者對於祀壺信仰的研究造成了信仰基督教之西拉雅族裔人被排除於平埔族之外的誤解，但這並非研究者的本意，且可以做為平埔正名運動的提醒。

客觀的身分認定

主觀的自我認同

施正鋒以〈西拉雅族的身分與政府的承認政策〉為題，他指出，民族的「認同」與「認定」並非是兩套標準，「認定」是追隨於「認同」之後的，政府不應以「認定」之客觀的科學化標準來否定主觀的「認同」之存在。他也表示，原民會排除平埔族之存在的真正理由為，行政方便、同化政策及擔心瓜分資源。面對政府不當的身分認定標準，平埔族內部應該進行意見整合，在體制內尋求行政及司法途徑的解決之道。蔡中涵表示，現今的原住民以文化標準來否定平埔族正名是不當的，因為在多年之後原住民的後代可能也會同樣面臨到文化衰頹的窘境。

在學術研討會最後的圓桌會談，蘇煥智縣長表示，全國平埔正名運動現在已進入法律訴訟的程序，需要社會運動所帶來的凝聚力做為其成功的推手。梁哲懋表示，基督教神學觀使平埔族信徒對於追求世俗的民族身分的運動參與度不高，如何使神學思考進行轉化、基督教信仰成為身分認定的價值觀，是基督教會內部值得去反省的議題。萬淑娟則表示，平埔原住民在台灣歷代政權轉換、歷史變遷的過程中，其民族身分的歸屬一直處於游移狀態，這是平埔族在社會變遷當中所發展出來的保命哲學，也是其選擇與生存在這塊土地上的民族和平共處之表現，這也表達了目前平埔原住民被動地選擇暫時性的、模糊的自我民族身分之無奈。◆