



# 在花蓮一路走來看原住民族教育改革

花蓮にて一連の原住民族教育改革を見つめる  
Reviewing the Aboriginal Educational Reform in Hualien

文・圖 | 李國明 (花蓮縣原住民族校長協會理事長)

**回顧** 台灣教育改革這20年以來，教育從原本「控制式」由上而下的視角，轉向「鬆綁式」由下而上的立場。時至今日，或褒或貶。不管如何，從九年一貫到今日十二年國教的教育革新，讓教育權回歸到教育主體本身，依舊是教育改革的核心所在。

1999年頒布《教育基本法》，尤其第4條點出對於原住民、身心障礙者及其他弱勢族群之教育，應考慮其自主性及特殊性，依法令予以特別保障，並扶助其發展。2004年再根據憲法增修條文第10條之規定，政府應依原住民之民族意願，保障原住民之民族教育權，以發展原住民之民族教育文化，修訂

了《原住民族教育法》。

除上述法源，2014年11月間，通過了「實驗教育三法」（非學校型態、學校型態及委託私人），將《教育基本法》第13條，政府及民間得視需要進行教育實驗，並應加強教育研究及評鑑工作，以提升教育品質，促進教育發展，做了具體的回應。

## 花蓮縣教育改革概況

花蓮縣原住民族的人口為9萬1,999人，占全縣人口總數近三分之一。在原住民族教育改革的教育內涵上，可說是百花齊放，不僅將族群與文化元素不斷地融入，更將現代性的素養能力置入，體現阿美族、太魯閣族、布農族、撒奇萊雅族、賽德克



見晴國小族語沉浸式幼兒園。

花蓮縣原住民族的人口為9萬1,999人，占全縣人口總數近三分之一。在原住民族教育改革的教育內涵上，可說是百花齊放，不僅將族群與文化元素不斷地融入，更將現代性的素養能力置入，體現阿美族、太魯閣族、布農族、撒奇萊雅族、賽德克族及噶瑪蘭族等各族的主體性。



族及噶瑪蘭族等各族的主體性。

首先，在就學與語言部分，重視幼生的學習權、語言教育的落實，如萬榮及見晴國小的幼兒沉浸式母語教學，及太平國小布農族語言學習機的開發，就是很棒的標竿。其次，在課程的設計上，採多元文化的課程觀，如卓溪國小校舍情境與課程的結合、佳民國小提升原住民學習力，以達族群間之瞭解與尊重為首要目標。其三，創新與現代能力接軌，



花蓮縣原住民族校長協會邀請旅英阿美族畫家優席夫（前排中著全身黑衣者）舉辦座談會。

如復興國小數位學習教室的課程、鶴岡國小的在地小小攝影家等，展現創新與現代能力的新樣貌。其四，在學校文化特色部分，透過校際交流拓展視野，如北埔國小的舞蹈、萬榮國小的童聲合唱團，皆揚名中外。其五，花蓮縣原住民族校長協會的教育參與，除積極參與花蓮校長遴選、評鑑及辦法的制訂外，更舉辦原住民族教育與實驗學校的教育論壇，亦曾邀請當代旅英阿美族畫家優席夫談教育養分的差異之美等等。總之，花蓮縣教育改革著重彰顯不同的視野、校風及能力，在不同的族群間，綻放多元且絢麗的教育權力與采風。

然而，法源或許給了我們發展族群意識的依據與立基點，但是在現實社會與教

育制度的發展歷程中，意識型態仍向主流靠攏。過去20年來的花蓮教育，為能符應社會的進步，雖在就學、課程、師資及辦法的制訂上有長足的進步，但仍有一些問題值得深思。

### 原住民籍教保員進用法規待放寬

近來，幼兒教育在十二年國教的政策推動下確實向下扎根。公立幼兒園依據教育部所頒訂招收不利條件幼兒優先入園，不僅增進了社區或部落的參與，營造幼兒園原住民式的學習氛圍，更體現出母文化成為主體的樣貌，而成為一種相互學習與分享的夥伴關係。然而，再就師資部分，進用的法規應該要再更放寬，否則原住民籍的教保員進不來，族群意



教育與社會是一個變動的過程，花蓮縣的教育在依據法令政策的立法與推動上，確實有了長足進步與成果，但若要達到多元文化論述所言，相互欣賞、認同，並走出主流負面意識型態的思維，仍有一段漫長的路要走。



識與文化氛圍的涵化還是會有落差，諸如語言、情緒及價值觀的養成等等。

### 需簡化、落實族群本位的課程發展

自2013年度開始，原住民族委員會推動「民族文化為特色之學校本位課程計畫」，補助40所原住民族重點學校，並依據其民族精神、民族制度、民族生活與民族藝術等4項內涵編製教材，強化民族教育。

就理想性來說，確實給了重點學校一個契機，因為重視



花蓮縣政府於2011年首度舉辦原住民族語拼音比賽。

及共同努力，有了一些正向的成果。就結果來說，因為融入正式課程，學生得以修習自身文化，進而產生自信，也較願意參與社區或部落的活動，更給了推動的學校及老師們一劑有力的強心針。不過，就現實面來說，讓學校疲於課程設計與教學思考，又由於考核太多，導致有些學校行政同仁及老師們疲於奔命而一一放棄，實在可惜。所以，如何簡化及落實學校族群本位化，去除負擔才是至為關鍵的課題。

### 師資選聘爭議

在原鄉或原住民族重點學校，依據《原住民族教育法》，體現原住民族教師優先，確實有些具體結果，但也碰到一些執行上的問題。為了生

活，花蓮人到外縣市找工作成為常態，以至於小校、大校都有減班情況，再加上少子化、財政困難或擔心超額，直接地影響縣府辦理教師甄選的意願。幸好，2015年花蓮4所學校聯合辦理教師甄選，8個名額中有4位原住民族教師透過機制優先錄取重點學校，值得贊許。

然而，2016年2月23日於台中高工召開公立高中教師甄選會議，以「原住民族重點學校教師甄選」為研商主題，由教育部國民及學前教育署人事室主任邱東坡主持。會中提及依《原住民族教育法》第25條規定，聘任具原住民族身分的教師比率，應不得低於學校教師員額三分之一，或不得低於原住民族學生占該校學生數的比





西林國小英語 / 太魯閣語雙語繪本發表會。

率。沒想到產生極大的反彈與不滿，更將「保障」視為負面的刻板印象給予定位，險些造成嚴重的族群對立。

我們真心期待，正如第14任的總統蔡英文，在其就職演說中表達對原住民族的歉意一樣，新政府及所謂的主流強勢者，能從原住民觀點看待原住民族的教育，而不只是從公平競爭的角度，來衡量老師的優先能力，文化力更是首要。

### 原住民族實驗教育的發展

2014年11月間，通過了實驗教育三法，對於公立學校型態的實驗教育，按理有了法源應該就可以依法執行，但目前仍有其窒礙難行之處。目前是學校本身仍有疑慮，部落也裹足不前；再者，除校長任期調

動困難外，校長本身對於以原住民課程觀的課程內涵，相較於主流所呈現的競爭力，仍有一些擔憂。

如果我們只針對原住民族文化的角度發展全新課程，尤其是對於曾被灌輸智育為先的失落年代的家長們，如今可能一夕間改變的擔憂，仍是無法忽視的課題。因此，在花蓮對原住民族實驗學校的思考上，有兩個思考方式，一個是從傳統原住民族角度發展的實驗教

育，另一個是從現代性的原住民族實驗教育。前者比較適合非學校型態，後者適合公立學校型態。不管如何，訂定原住民族教育專法是一個必要的途徑，由公部門注入經費，設立常設的課程發展中心，如同國教院的功能，才是原住民族教育之福。

教育與社會是一個變動的過程，花蓮縣的教育在依據法令政策的立法與推動上，確實有了長足進步與成果，但若若要達到多元文化論述所言，相互欣賞、認同，並走出主流負面意識型態的思維，仍有一段漫長的路要走。原住民族教育若要成功，還是要從整體的制度面來思考，不僅要去除阻礙，更要積極推動。衷心期待，原住民族在「拿回」教育權力時，主流社會的漢人朋友，能夠給予最大的支持、認同與掌聲，更盼望用更高位階的「我們」意識來包容差異，才會有美好的族群關係。◆



### 李國明

阿美族，花蓮縣人，1968年生。現就讀東華大學課程設計與潛能開發學系多元文化教育研究所博士班。現任花蓮縣宜昌國民小學校長；花蓮縣原住民族校長協會理事長。關心議題為原住民族教育、實驗教育與批判教育。