



教育開放制度から文化の多様性まで
烏來小中学校のこれまでの教育改革

From Open Education to Multiculturalism:
Educational Reform at Ulay Elementary and Junior High School

文・圖 | 吳宗憲 (新北市立烏來國中小輔導主任)

從開放教育到多元文化 烏來國中小歷經的教育改革

在台灣推行教育改革之前，原住民族教育是很容易被主流的傳統教育所邊緣化的，例如語言學習推行國語不說母語、社會學科多談中國大陸不講台灣本土等等。直至1994年，民間團體提出教改訴求後，「推動多元教育、提升教育品質、開創美好教育遠景」成為教育改革的主要願景，本土與特色等諸多的多元文化教育課程，才逐漸在國小的開放教育、國中小的九年一貫課程，以至後來的十二年國教等教育鬆綁政策下脫穎而出。就如同學者所言，特色學校的發展主要是發軔於開放教育、萌芽於鄉土教學、深耕於校本經營（林志成，2011），新北市立烏來國民中小學位於新北市唯一的原住民行政區，屬於原住民族重點及特色學校，其經歷的教育改革歷程就是這樣的縮影。

有學者認為「開放教育」與「傳統教育」有量大差異，即理論不同、教師角色不同、教材不同、教學方法不同、環境不同、評量方式不同（鄧運林，1994）。然而教育改革的初期，幾乎都是由上到下的課程改革，因此造成兩種現象：一個是體制內的學校現場，空有改革的形式，卻毫無改革的實質可言，最明顯的就是學習單的氾濫、資訊融入的迷思等等。另一個是體制外的教育選擇，既然體制內教育改革難以脫離傳統教育的窠臼，學校型態與非學校型態的實驗教育成為另一條教育改革的可行之路。烏來國中小則希望能在現行的教育體制底下，找到一個能結合原住民族文化以及新式教育浪潮的實驗方向。

符合烏來特色的改革

烏來國中小因為也包含國小部，因此在1994年起台北縣（現新北市）試辦的國小開放



烏來國中小運用圖像化教學幫助學習。



圖像化的數理邏輯教學，輔助學生學習抽象概念。

教育時期，教師們也曾陷於為何要改、為誰而改，更不知要如何改的迷惘當中。不過開放教育的思維，已逐漸引發老師們對於原住民族教育走向的關注，例如對於原住民傳統技藝觀點的轉變。傳統教育向來漠視原住民族的多樣性，烏來國中小早期所發展的原住民族傳統技藝多以舞蹈為主，然烏來原住民係多為泰雅族，而泰雅族並無多樣而華麗的歌舞傳統，因此常聘請其他族籍的舞蹈教師指導學生，形成為比賽或表演而學習非本族傳統技藝的現象。開放教育也讓烏來國中小老師開始思考這個問題，並提出要回歸泰雅族傳統的呼聲。

2000年烏來國中小申請加入台北縣國中小九年一貫課程試辦，基於回歸泰雅族傳統的想法，在當時的教務主任張淑美帶領下，老師們討論出學校願景以及五大課程主軸，依歲時節令分別為泰雅編織藝術之美、賞鳥季、溫泉櫻花季、桂竹之旅、泰雅文化祭，內容涵蓋烏來

2000年烏來國中小申請加入台北縣國中小九年一貫課程試辦，在當時的教務主任張淑美帶領下，老師們討論出學校願景以及五大課程主軸，內容涵蓋烏來在地自然特色及泰雅族文化特色。2005年更以「Tayan織藝的傳統與現代」教學方案，一舉榮獲教育部教學卓越金質獎殊榮。



在地自然特色及泰雅族文化特色。經過數年的深耕發展，2005年烏來國中小更以「Tayan織藝的傳統與現代」教學方案，一舉榮獲教育部教學卓越金質獎殊榮。這項榮耀沒讓烏來的教師們就此滿足，更激勵大家持續改革的決心。因此在當時家長會長吳承翰的大力支持下，學校向教育局申請獲准自94學年度起實施「邁向多元智慧實驗學校八年深耕發展計畫」。

多元智慧實驗方案

「多元智慧實驗方案」可說是烏來國中小在教育改革之路上，截至目前為止最重要的一個時期。就字面上來看，多元智慧實驗方案與1980年迦納（Howard Gardner）所提出的多元智慧（Multiple Intelligences）理論有關——事實上應該說多元智慧理論是引發烏來國中小整個實驗教育的動機。多元智慧理論讓烏來老師們



烏來國中小在2012年以「教師專業烏來『原』」為題，獲得新北市卓越學校教師專業向度的認證。回首這8年的教育實驗，嘗試了各種體制內外的教育理念與方式，雖然總有人將烏來的多元智慧實驗教育誤以為就是華德福教育，但焦點其實應該放在多元，而非單一。



烏來國中泰雅歌謠傳唱社與韓國鶴山女子中學交流。

實驗所遭遇的困難

然而在實驗的過程中，難免會遇到意想不到的困難。第一個遇到的困難是教師流動，體制內的學校教師多透過介聘及甄選等管道異動，像烏來這樣的小型學校，代理代課教師比率又是相對的高，新進的教師要如何融入烏來的實驗教育呢？在參採國內外各種教育體制的優缺點後，烏來的老師們發現德國的華德福教育有完善的師訓課程，這項措施可以讓新進的教師，在寒暑假就能完整理解實驗方案的精要，以期盼他們能盡快融入原有的教師團隊。第二個困難是教師專業度，烏來國中小的班級數少，每個學習領域僅能勉強聘任一名教師，每位老師幾乎都是領域召集人，教學負擔相對很重。這樣的狀況下，烏來的老師要如何精進自己的教學品質呢？在九年一貫課程推動之初，很多人就認為烏來有國中和國小，是最容易一貫的學校；以課程而論或許是如此，但就

從原本學校課程改革的觀點，轉變成以教師教學的改變為重點。首先是教師教學信念的改變，教師若能用多元方式呈現教學的訊息，提供學生成功的多種選擇，挫折和學業失敗將會大幅降低（郭俊賢、陳淑惠，1998）。扭轉教師對原住民學生的刻板印象，看見孩子無限的潛能，教育實驗才有成功的契機。另外多元智慧理論也影響了老師的教學策略，例如多數原住民學生有音樂和視覺空間的優勢智慧，教師就可以用歌謠來牽引原本較弱勢的語文智慧，教師也常採用心智繪圖（Mind Mapping），運用具象的視覺空間，來輔助學生學習抽象的數學邏輯概念。



寒暑假的師訓課程，協助新進教師盡快融入教學團隊。



教學核心實驗小組共同備課狀況。

面對的不同階段學生來說，就大不相同了。根據皮亞傑（Jean Piaget）的認知發展論（Cognitive-developmental theory），7到11歲（約小學階段）的孩童發展到具體運思期，11到16歲（約中學階段）的孩童則發展到形式運思期。不同階段、不同領域的教師專業還是有其必要性，只不過烏來的老師們相信，透過跨領域教師社群及協同教學等模式來進行多元智慧實驗的行動研究，或許能整合國中小有限的教師人力資源，發揮最大的教學能量。

教育實驗的成果

經過了8年的教育實驗，烏來國中小在2012年以「教師專業烏來『原』夢」為題，獲得新北市卓越學校教師專業向度的認證肯定。回首這8年的教育實驗，嘗試了各種體制內外的教育理念與方式，雖然總有人將烏來的多元智慧實驗教育誤以為就是華德福教育，但焦點其實應該放在多元，而非單一。多元智慧實驗教育在烏來的老師心中撒下的種子已經萌芽，協同教學以及教學反思回饋的行動研究模式，讓烏來的老師願意敞開教室大門，與教師同儕一同精進，這與後來的教師專業發展評鑑、學習共同體、分組合作學習等的觀課備課模式不謀而合。從多元智慧看到原住民學生優勢的音樂、視覺空間、肢體動覺等能力，讓學生能有多元化的藝術性社團，能傳承泰雅族傳統文化，例如泰雅歌謠、泰雅編織。以至用「烏來心」的在地化課程與「泰雅情」的本土化特色，去拓展學生「國際觀」的全球化視野。

教育改革絕非一蹴可幾，期盼未來的多元文化教育，能繼續為原住民族教育，找到下一個可行的方向。◆



吳宗憲

台灣師範大學教育學系碩士，現任新北市立烏來國民中小學輔導主任。1996年分發至烏來任職，是年12月行政院教改會提出《總諮議報告書》，經歷七任校長推動之教育改革，至今年於烏來服務恰滿20年。