

2015年大專校院原住民族學生資源中心 與原住民族教育研究中心主管聯席會議

2015年大学・専門学校原住民族学生リソースセンター
並びに原住民族教育研究センター要職者連合会議

2015 Joint Conference of Directors of Aboriginal Student Resource Centers and Aboriginal Education Centers

文・圖 | 蔡佳凌

2015年11月9-10日，由教育部委託政治大學原住民族研究中心辦理首次「2015年大專校院原住民族學生資源中心與原住民族教育研究中心主管聯席會議」圓滿完成。

全國原住民族學生資源中心、原住民族研究中心或原住民族學生輔導單位之單位主管，共有48校67位代表與會。

開幕式上，教育部綜合規劃司司長陳雪玉及原住民族委員會副主委陳張培倫，皆重申中央部會關心大學原住民族學生輔導工作，希望透過本次會議，能協助大專院校推動原住民族學生生涯發展工作及聚焦研究能量。

4類型大專校院對談 了解現況

本次會議為第一次辦理，首重現況了解，第一天第1場次直接先切入政策，由教育部原住民族及少數族群教育科科長林瑋茹、原民會教育科科長楊錦浪、輔仁大學、政大原民中心，自中央部會、學生意見、全國原資原研中心設立整體現況等面向，全盤解析



開幕式與會長官合照。

原住民族教育政策。認可原資中心設立，對於原住民族學生的休退學比率有降低的實際成效，故有成立的必要性。而原研中心，雖然以往教育部對師範體系院校的原研中心，有計畫性的引導與協助之政策不再，但各大學自主運作亦有成效，未來中程計畫中，仍鼓勵學校成立原研中心，擔任智庫角色，並研議成立國家級的原研中心。

第2至5場次，依全國大專校院設置原資中心及原研中心之情形，分類為A兩者皆有設立、B僅有原資中心或專責單位、C僅有原研中心，以及D均無設立之大專院校（原生超過200人）4類。由4類型之大專校院代表，敘明執行成果，讓各校有機會了解彼此執行原生輔導、原民研究之經驗、成果、困難與挑戰。



開幕式大合照。

A類學校中，發現依據學校營運政策不同，雙方不一定有合作；加上原民專班設立，變化樣態較多，各類型各有優缺。B類

類型	數量	各類型代表發表院校	備註說明
A 兩者皆有設立	9校	台灣大學 義守大學	9校的原資中心皆申請教育部、原住民族委員會原資中心設立計畫。
B 僅有原資中心或專責單位	27校	新生醫護管理專科學校 仁德醫護管理專科學校 弘光科技大學	其中有9校是設立專責單位，18校是申請教育部、原住民族委員會原資中心設立計畫。
C 僅有原研中心	5校	屏東大學 世新大學	屏東大學應屬A類，惟原資中心業務剛起步，借重原研中心發展經驗，故邀請於C類型發表。
D 均無設立之大專院校	118校	樹德科技大學（原生超過200人） 輔英科技大學（原生超過200人）	其中17校，依據2014年教育部統計資料，原生人數超過200人。

原民輔導成果佳，但多面臨缺乏專責人力、專款專用經費的困境，對於同時設立原研中心的評估，則是建議朝各校屬性，如衛教等方向統合發展。C類因各中心由各校自行營運，缺乏經費挹注，需再尋求資源。D類院校則評估設立原資中心並不困難，永續經營才是問題。總歸各類發展型態，問題癥結點仍在人力、經費，期望與部會共同尋求解決之道。

第二天則進行第6場次，藉由原住民教師輔導團的觀察發表，呈現近年教師輔導團實地訪查各校原生輔導工作之成果與甘苦談，建議設置原資中心要點應調整補助方式、改輔導為「發展」；在制度上，申請時間應再彈性調整。

原研原資結合再評估 續推高教原民工作

會議總結由時任政大原民中心主任的林修澈教授帶領與會主管回顧兩天會議討論結果，引言指出依據「原住民族教育法」每校原生達百人以上便須設置原資中心，原研和原資兩種中心是否必須並列，或可以由原研執行原資功能，避免廣設中心人力不足之窘境。同時，原研、原資、社團、專班四合一之院校也反應負擔過重，希冀透過專款專用解決問題。綜合座談由教育部綜規司副司長謝淑貞、原民會專門委員羅美菁主持，感謝與會主管回饋意見，期盼與各校一同推展高等教育原民工作，讓原民學生能走向固學與樂學之路。◆