

體檢教科書813行動

教科書檢診813アクション

813 Activity of Examining High School Textbooks

文·圖 | 梁文 (政治大學民族學系碩士生)

近日，學生們向教育部訴求「微調」課綱議題，爭論得沸沸揚揚，同時也讓社會大眾藉此機會探討台灣教育的相關問題。同時發現涉及原住民族的「公民與社會」或「歷史」教科書內容，大多缺乏原住民族觀點，以至於長期以來造成社會對於原住民族的刻板印象、歧視、衝突等。有鑑於此，政治大學民族系王雅萍副教授與原民台《部落大小聲》節目團隊於2015年8月13日在政大舉辦「體檢教科書813行動」，邀請學者專家、文史工作者、歷史教師及關心原住民族議題的族人等，齊聚一堂來檢視高中「歷史」及「公民與社會」教科書中的原住民族議題。

以原住民族觀點檢視課綱問題

開幕式時，先由《部落大小聲》節目製作人高有智介紹會議目的及內容。財團法人原住民族文化事業基金會董事長周惠民則分享日前在英國愛丁堡交流時的體認：「蘇格蘭因為瞭解自身歷史而對自己的民族充滿自信心，並促使獨立公投。」政治大學社會科學院江明修院長表示台灣需要多元的聲音，並以紐西蘭的毛利族與為官方語言為例，談及：「我們必須正面面對歷史及找到自己的詮釋權，亦即原民觀點，並進一步影響對國家的發展。」王雅萍副



政治大學社會科學院江明修院長致詞，談及原住民族史觀對國家發展的重要性。

教授則提出課綱需加入原住民族觀點的迫切性及後續發展方向。

此次針對高中「歷史」教科書，將檢視行動分成5組進行，各版本包括三民、史記、泰宇、康熹、全華、南一、翰林及龍騰等出版社；而高中「公民與社會」教科書則有三民、康熹、全華、南一、翰林及龍騰等出版社。

展開教科書體檢行動

經與會成員的檢視討論，整理出以下幾點問題：一、**教科書對於原住民族議題不是沒有報導就是淡化**。施正鋒教授提出課本中有許多內容援引國外案例，卻未提到台灣自身案例，例如原住民族的正名運動；周威同老師則提出在人權保障上，「康軒」未提及原住民族人



與會教師及學者合照。



與會教師及學者共同討論歷史教科書內容。

權，而「南一」只有短短的一段；王靖同學以「全華」的身分認同問題延伸至自身經歷，並認為原住民族是由多族組成，課本不能只以阿美族的豐年祭以偏概全；段洪坤委員以平埔族的觀點探討教科書內容，提及不能以西拉雅族代表全體平埔族；胡捷老師則提出教科書，都只提到支配者而忽略了被支配者。

二、內容不精確及錯誤。例如翰林版本原本使用「原住民」，之後卻使用「少數民族」一詞。另，課本內容描寫是阿美族主導帶動1980年代的原運等。

三、歷史教科書的整體評價觀點。林素珍教授認為教科書皆以漢人或是中國人的角度看待台灣歷史。例如描述原住民族時，都以「好勇」形容，而土地被掠奪的事實並未在歷史課本中加以解釋，使得原住民族學生及平地學生

不瞭解原住民族因何處在劣勢，及為何受到政府補助；洪紹軒老師也分享其教學經驗，強調原住民族主體性的課綱可以改變原住民族的劣勢處境；白芷老師提及本中未談論歷史事件對於原住民族的影響。

四、建構台灣歷史。帖喇尤道委員強調要以從台灣出發的歷史視角建構課綱。海樹兒委員提到課本中的原住民族文化特色多為刻板印象，忽略許多原住民族的政爭事件、藝術、文學等，還有如高一生及林瑞昌前輩們的相關事件史實。除此之外，課本裡的大事紀年表沒有提及原住民族的歷史。另提出要求歷史委員應與原住民族及相關學者一同編輯教科書。

結語

會議最後共同檢視成果，王雅萍副教授表示台灣的高中歷史及公民社會教科書沒有民族史觀，而且有關原住民族議題的研究，從80年代至今幾乎都沒有更新，以至於社會大眾都有錯誤的認知。胡捷老師則提出後續建言，由於台灣教育的升學走向，致使學生不會主動閱讀課本以外的歷史知識，因此建議可與大考中心合作，才能逐漸改變課綱發展。主辦單位說明，此次會議內容將會提交給教育部，做為明年課綱審訂之參考。◆

