

都會地區 ▶

桃園區 十二年國教的原住民升學衝擊評估

桃園區 十二年国民基本教育における原住民の進学についての影響評価

The Assessment of the Impact of the 12-Year Compulsory Education on Aboriginal Students in the Taoyuan Region

採訪 | 編輯部

桃園縣具備工商業發達、投資環境優良、經濟成長快速、就業機會多、原住民族福利好及住宅成本低廉等多項優勢，提供全國原住民移居誘因，儼然成為其他縣市原住民的新故鄉。目前桃園縣的原住民人口為6萬3,403人，是全國第三多，也是都會原住民人口聚居最密集的縣市。

籌備設立原住民實驗中學

桃園縣每年的原住民國中畢業生約3,800人，但是畢業後能順利在縣內就讀高中、高職的卻不到2,000人。也就是說，有近半的原住民學生在國中畢業後，並未有足夠的升學機會。究因是縣內優質高中職原

本就校數不足，已埋下爭議；而且原住民重點高中職，全數都是私立的。（見表1）

因此，各界原住民從解嚴以來長期發聲，希望爭取設置原住民實驗中學。經過各界於

表1：桃園縣原住民重點高中職

編號	校名	類別
1	私立治平高中	綜合高中
2	私立育達高中	
3	私立新興高中	
4	私立至善高中	高中
5	私立光啓高中	高職
6	私立啓英高中	
7	私立光復高中	



介壽國中廣開社團校隊，增加學生的升學籌碼。（圖片提供：蘇佐璧）

桃園縣每年有近半的原住民國中生，畢業後無法順利在縣內就讀高中職。究因是縣內優質高中職原本就校數不足，已埋下爭議；而且7所原住民重點高中職，全數都是私立的。「原住民實驗高中籌設委員會」終於在2012年5月成立，盼能建構出適合桃園縣原住民學生的教育體系。



介壽國中學生透過激流水上漂的活動探索自己。(圖片提供：蘇佐璽)

2009年開始籌備，歷經近2年的評估與討論，於2012年5月成立「原住民實驗高中籌設委員會」（桃園縣政府府教設字第1010130165號函）。期望透過原住民實驗高中的成立，建構出適合該縣原住民學生的教育體系，讓原住民學生在此一體系中，同時可以學習或傳承原住民族傳統文化，並獲得現代生活所需的關鍵能力，使原住民青年能在新的時代找到新的文化詮釋與意義，解決現行教育體制無法符應原住民族文化背景的問題。

對原鄉重點國中的升學衝擊

本刊訪問桃園縣境內唯一的原住民重點國中——介壽國中現任校長蘇佐璽（泰雅族名 Ziro Isaw），以了解十二年國教對原鄉重點國中的影響。蘇校長致力於原住民族教育，既是行政院原民會原住民族教育審議會委員，也是桃園縣各項原住民族教育工作的推動者。介壽國中位於桃園縣復興鄉，以下簡述該校教育概況：

◎**師生結構**：除校長為原住民，教師僅1位具原住民身分，原住民教師占全體教師之

3.5%。全校學生數為236人，原住民學生數為218人，原住民學生占全體學生之93%，是一所所以泰雅族原住民學生為主的學校。

◎族語課程與族語認證：

由於原住民學生幾乎皆為泰雅族，故開設「泰雅語課程」，並將之列為學校本位課程。課程內容除每週每班1-2節的族語課程外，還有「泰雅森巴鼓隊」、「泰雅打擊樂——竹琴/木琴」。

開設族語課程所面臨到的困難，就是師資聘任不易。族

十二年國教各招生區的超額比序大致分為「適性輔導」、「多元學習表現」、「教育會考」三大區塊。大多數學生在前兩項都可拿滿分，加上類似「繁星」的「薦送」機制不再，導致「教育會考」成績完全決定了原住民學生的未來。



介壽國中參加全國森巴鼓踩街大賽。(圖片提供：蘇在璧)

語教師僅支領鐘點費，願意投入族語教學的族人並不多。所以通過族語認證、具教學經驗又同時有意願教學的族語教師可說是鳳毛麟角，各國中小都要搶族語教師，導致聘任不易。

開設族語課程另有一個困難，就是學生的學習意願不高。因為學生家長多是年輕一代，已很少說族語，與孩子們的互動更少說族語，族語對學生而言就像在學習外語，導致學習意願不高。為提高學生的學習意願，族語教師蘇新雄使出十八般武藝來活化教學，教

學方式多元活潑生動有趣，盡量引起學生的學習動機。

過去基測入學時代，族語認證通過者總分加35%，大大提高了學生的學習意願。倘若十二年國教政策未將族語認證通過列入升學機制，勢必嚴重影響學生的族語學習意願。

◎**升學高中職情形**：善用薦送機制，另佐以多元化教學，廣開社團校隊，培養學生興趣與專長，增加學生升學利器。分析原住民學生就讀公立與私立高中職人數比，這3年來的公私立比例，約自1：15，提

升至1：5，再提升至1：3。若以普通科與職業類科做判準，原住民學生的就讀比例約1：3。實施九年一貫後，普遍為該校學生接受的最佳落點為大溪高中、龍潭農工、中壢家商、啟英高中。

至於基測平均PR值，由於通過免試入學的學生日漸增多，在校成績較好的學生已有學校可讀，就不會報考基測，而報考基測者則多是在校成績較不理想的學生。隨著免試升學的學生愈多，基測平均PR值就愈低，該校基測平均PR值每年約為35。



實施十二年國教 升學路更艱難

未來實施十二年國教及免試入學，將衝擊所有學生，尤其對原住民學生的升學機會衝擊最大。因為十二年國教推動以後，各招生區的超額比序大致上分三大區塊，分別是「適性輔導」、「多元學習表現」、「教育會考」。其中「適性輔導」與「多元學習表現」，大多數學生都可拿滿分，所以真正影響入學的就是「教育會考」——換句話說，學業成績完全決定了學生的未來。

蘇校長表示，身在教育現場第一線的教育工作者，都了解學生的學業成績絕大部分取決於家庭社經背景。倘若社經地位低，家長無論是對教育的知能態度、對孩子的習慣養成、對教育的經濟支持，都遠低於一般家庭。十二年國教政策推動以後，類似「繁星」的「薦送」機制跟著消失，使得學生入高中

職僅能依靠教育會考成績。

由教育部統計處資料可知，原住民國中生與一般國中生，在低收入戶、單親家庭、隔代教養、依親教養的比率，皆遠高於一般國中生。（見表2）也因此十二年國教政策可說對原住民國中生升學極度不利，完全依賴學業成績決定其入學結果，大幅限縮了原住民國中生入公立高中職的升學機會。

原住民學生大多出自經濟能力較低弱家庭，由於其經濟能力弱，因此連帶其文化資本、社會資本也低很多。所以孩子自幼及長，接受較少、較貧瘠的文化知識薰陶與讀書習慣的建立，有時甚至連三餐都難以為繼。這些孩子的學業成就與學習成果，理所當然地就會與都會區一般孩子有很大的落差；當他們要進入高中職時，就無法與都會區一般學子競爭進入心目中的理想學校。

表2：原住民國中生與一般國中生家庭背景比較表

學年度	低收入戶 (%)		單親家庭 (%)		隔代教養 (%)		依親教養 (%)	
	一般生	原住民	一般生	原住民	一般生	原住民	一般生	原住民
91	1.47	9.20	10.02	20.11	1.51	5.19		
92	1.57	8.30	9.16	19.01	1.41	4.84		
93	1.88	9.51	9.59	21.07	1.55	4.89	0.71	2.47
94	1.90	9.78	10.12	19.61	1.63	5.55	0.75	2.83
95	2.00	9.47	10.65	20.19	1.69	4.74	0.79	3.53
96	2.15	9.57	10.45	18.73	1.80	5.08	0.95	3.11
97	2.34	9.45	11.40	19.85	1.84	4.43	0.81	2.94
98	2.78	10.56	11.92	21.26	1.91	4.59	0.84	2.36
99	2.98	11.70	11.72	20.76	1.96	4.52	0.75	2.76

(資料來源：教育部統計處)

介壽國中為因應十二年國教政策，力推「發展多元團隊」。成立各式音樂及體育社團，讓學生得以發展興趣，又能依靠校隊所培訓的能力升上屬意的高中職。團隊比賽得名可在十二年國教「多元學習表現」項目加分，各團隊受邀表演也可增加志願服務時數。



介壽國中輕艇隊是得獎常勝軍。(圖片提供：蘇佐璽)

蘇校長即點出，教育社會學「功能論」者主張教育負有正向的功能，能夠讓階級流動，社會階級低者，透過教育可以擁有向上流動的機會。而「衝突論」者主張，很多時候教育反而是在「複製社會階級」。如「知識社會學」理論主張學校課程的選擇、分類、傳遞與評鑑，反映出社會權力分配的現實狀況，反映出社會結構。

學校除了教導學生各種專業知能外，也建立合乎生產結

構的意識型態，以教導學生順從資本主義的勞動分工體制。為訓練不同的職業人才，必須透過不同的教育階段培養不同能力的人才，因此，「不同階段的教育」與「不同職業地位」也相互符應，此即所謂的「學校再製」與「符應原理（Correspondence Principle）」。

發展多元團隊 增加升學籌碼

介壽國中為因應十二年國教政策的推行，最大的改革是「活化教師教學能力」與「發展

多元團隊」。「活化教師教學能力」，主要在提升老師多元教學設計能力、差異化教學能力及科技融入教學能力。

至於「發展多元團隊」，則成立合唱團、森巴鼓隊、泰雅打擊樂隊、流行樂團、橄欖球隊、路跑隊、足球隊、輕艇隊、射箭隊等，讓學生得以發展興趣，又能依靠校隊所培訓的能力升上屬意的高中職。團隊比賽得名可在十二年國教「多元學習表現」項目加分，各團隊受邀表演也可增加志願



介壽國中橄欖球隊公立高中升學率達100%。(圖片提供：蘇佐璽)

服務時數。此舉不僅為原住民學生增加十二年國教的入學籌碼，撇開升學機制不談，「因材施教」與「適性揚才」原本就是教育的核心價值與理念。

民族教育邊緣化危機

在這一波十二年國教的教育改革過程中，蘇校長認為在國中教育現場，有一些亟待解決的原住民族教育問題。

◎**民族教育邊緣化**：「民族教育」在十二年國教政策中，仍是隻字未提，《原住民族教育法》欲建立原住民族需

要的民族教育體系，仍是懸空的理想。雖然行政院原民會有推動「部落學校」，但目前僅3所學校，而每校僅能嘉惠約30名學生，時間又受限於寒暑假或例假日；立意非常良好，但其普遍性不足。不禁令人擔心未來的原住民，僅剩深邃的輪廓，卻沒有語言、文化、靈魂做為其內在支撐。

◎**就近入學難實現**：十二年國教政策強調就近入學，但全國55個原住民鄉鎮能夠就近入學的，大概只有宜蘭縣的南澳中學、南投縣的仁愛高中、

屏東縣的來義中學、台東縣的蘭嶼中學。其他鄉鎮的原住民學生，還是必須離鄉背井至都會區就讀，而原住民孩子常因為家庭經濟無法支應其住宿與膳食等生活開銷而輟學。

◎**原住民師資缺乏**：原住民籍教師過少，不利推動多元文化教學、文化回應教學、民族教育活動，原住民學生也少了學習模仿的典範。這個部分要感謝立法院與教育部，目前已針對《原住民族教育法》進行修訂，相信未來會更好。◆