

都會地區▶

基北區十二年國教的原住民升學衝擊評估

基北區 十二年國民基本教育における原住民の進学についての影響評価

The Assessment of the Impact of the 12-Year Compulsory Education on Aboriginal Students in the Taipei, New Taipei & Keelung Region

文 | 編輯部

基北區包括台北市、新北市、基隆市，特色招生考試自2013年4月初步規劃後，引起最多討論。基北區因為涉及首都台北市明星學校升學管道的爭奪戰，被認為是生態最複雜，比序卻最簡單的分區。（見表1）

台北市教師會曾經針對北市74所公私立國中的學生、家長及老師進行問卷調查，結果有超過7成的學生家長及老師認為，特招考試會影響升學規劃及教學方向，因此表達希望能暫緩實施的心聲。

特色招生 PISA評比的爭議

爭議焦點是台北市教育局曾表示，2014年基北區在會考之外的特色招生考試將採用素養評量，類PISA試題；但特色招生不是考PISA，而是考素養評量。因為許多考生和家長都不懂何謂PISA，引發一陣恐慌與討論。

PISA評比是指OECD（經濟合作暨發展組織）每3年大規模舉行的一項測驗，目的在評估15歲青少年的閱讀、數學和科學素養。從2000年起參與PISA的國家超過60個，涵蓋9成的世界重要經濟體，全世界

表1：基北區超額比序項目積分表

項目	積分計算方式	
	計算標準	上限
志願序	前十志願，每一志願序差1分（第一志願30分/第十志願21分）；第十一至二十志願皆得20分；第二十一至三十志願皆得18分。	30分
多元學習表現	均衡學習 健體、藝文、綜合3領域5學期平均成績及格者。符合1個領域6分；未符合0分。	18分
	服務學習 每學期服務滿6小時以上4分。	12分
會考成績	精熟級每科6分；基礎級每科4分；待加強級每科2分。	30分
總積分		90分

（整理自教育部2013年6月12日「十二年國民基本教育各免試就學區免試入學超額比序項目分析手冊」）



許多老師及家長認為基北區的特色招生即是明星學校招生，導致不知該加強學生的考科還是多元學習表現。（圖片提供：劉台光）

基北區特色招生考試因為涉及明星學校升學管道的爭奪戰，自2013年4月初步規劃後，被認為是生態最複雜，比序卻最簡單的分區。根據台北市教師會問卷調查，有超過7成的學生家長及老師認為，特招考試會影響升學規劃及教學方向，希望能暫緩實施。



已有超過100萬名中學生曾接受評量，台灣於2006年第一次參加。

PISA評比內容涵蓋閱讀、數學和科學3個領域，每3年1次，輪流針對1個主要學科領域做詳細測試。每次評比都有13種題本（每13位孩子各拿1份不同的題本），約48-56頁，主科題目占大部分。一般而言，測試時間約2小時。另外，學生還須花30分鐘完成1份約20多頁的問卷，回答有關個人習慣、環境、動機、當年主科的學習策略等問題。

世界各國在制訂、調整教

育政策時，都會以PISA為重要的參考依據。PISA將15歲青少年視為「準大人」，評量目的在於檢驗他們是否具備參與未來社會所需的基礎知識和技能（PISA稱之為「素養」）。因此PISA評比強調學生能夠在生活中靈活應用在學校習得的知識，而非複製學校課程的內容。

後來在2013年5月6日台北市議會第十一屆第五次定期大會，市長郝龍斌發表的《十二年國教專案報告書》中，特別強調為辦理核准特色招生學校入學考試，經三市政府教育局

（處）研議後，已於2012年8月公布「2014年基北區特色招生考試初步規劃說明」。

台北市教育局為減輕國中學生重複應試的壓力，2012年8月基北區特色招生考試規劃跳脫國中會考已考過國、英、數、社、自五大領域知識，根據國中九年一貫課綱能力指標，考科定為：數學與閱讀理解（含國文、英語、社會、自然）2科。

基北區2014年特招試務工作原本要自行命題，經三市教育單位評估，並獲教育部同意支持後，改委由心測中心辦

十二年國教如何連結語認證加分，基北區原民會代表雖曾開會商討，但因業務主管機關在教育局處，故在這場升學變革中仍處於邊緣位置。原住民學生升學問題還有明星學校入學機會是否降低、能否成立高中職原住民專班、能否鼓勵公立高職以外加名額招收原住民學生等。



會考成績如何綁族語認證，是需要關注的議題。圖為新北市的阿美語語言巢。
(圖片提供：王雅萍)

理。為減輕孩子應試的負擔，2014年基北區特色招生考試規劃，最後公布只考數學與閱讀理解（含國語文、英語），不考PISA或類PISA。

對原住民進入明星學校的衝擊

從表2可以發現基北區的高中職和五專的校數是足夠的，原本基北區的目標是免試入學比率在75%以下，特色招生比

表2：基北區高中高職五專學校數統計（101學年度）

入學管道	類別	間數	總計
一	公立高中	57	149
	私立高中	35	
	公立高職	14	
	私立高職	22	
二	進修學校	46	51
	夜間部	5	
三	五專		42

(整理自十二年國教網站基北區說明會簡報)

率要調降至25%以下。爭議關鍵在於老師和家長認為特色招生即是明星學校招生，因此對特色招生的考試方式及招生人數比率爭吵不休，老師與學生不知道該加強考科還是多元學習表現？（見表2）

十二年國教雖標榜免試升學，但國中生畢業前人人要考「國中會考」，這個會考的成績該如何綁族語認證加分？若取消會不會影響原住民升學機會？基

北區三市原民會代表曾一起開過相關會議，但因業務主管機關在三市教育局處，原住民主管機關在這場升學管道的變動過程中處於被動邊緣位置。

根據台北市政府教育局2013年5月20日的統計，101學年度（2012-2013）台北市原住民高中生1,462人，就讀公私立高中職的情況如表3。台北市原住民學生國中畢業後的升學管道，以就讀

表3：台北市原住民學生就讀高中職人數

類別	高中	綜合高中	高職	合計
公立	636	21	181	838
私立	114	58	452	624
合計	750	79	633	1,462

(整理自台北市政府教育局2013年5月20日統計)

公立高中、私立綜合高中、私立高職為多。(見表3)

再以原住民高中職學生就讀學校的分布來看，原住民學生不乏就讀公立高中的前三志願明星學校者。目前基北區三市教育及原民單位尚未仔細核算出數據，究竟免試升學後是否會讓原住民學生進入前三志願明星高中的機會大幅降低？有何因應之道？是否能用成立高中或高職原住民專班來培育都會區原住民人才？另外針對原住民學生就讀私立高職比率特別高的現象，是否應該提供獎助計畫，鼓勵公立高職以外加名額招收原住民學生？(見表4)

表4：台北市原住民學生人數前十大高中職

編號	校名	類別	學生數
1	私立育達高職	高職	107
2	市立建國高中	高中	83
3	市立北一女中	高中	69
4	市立中山女中	高中	58
5	私立強恕高中	高中	55
6	國立師大附中	高中	53
7	私立協和工商	高職	46
8	市立士林高商	高職	44
9	私立滬江高中	高職	43
10	市立松山高中	高中	42

(整理自台北市政府教育局2013年5月20日統計)

從權益與義務 發展原住民族教育

第七屆全國教師會理事余年華老師，曾在2013年6月21日以排灣族原住民教師會代表身分，對台北市原民會提出建

言。他認為，都會原住民學生不只需要優質學校資源，更需要友善的學習環境、充足的文化接觸、族人專業輔導系統支持、民族教育人力入校等，這些才是延續各階段學制保障原住民族教育的關鍵因素。舊制的優待保護，不適時調整，業為長期禁燬。這樣的「公平正義」只做半套，學習和傳承自身民族文化是一種責任，也只有在認清個人有這份責任的情況下，文化學習和傳承才會有意義，權利與義務才会有對等的關係。進階升學政策應發展「享權益、盡義務」之民族文化學習機制，強化升學優待之正當性。余年華老師提出具體改進建議如下：

◎調整現行原住民升學優待政策：建立「族語認證」與「文化參與服務」雙重的健全評量機制，做為升學加分之依據。

◎成立原住民族教育輔導團：利用現行原住民教師資源，提供原住民學生生活、課業輔導、課程發展與民族文化教育支持系統服務。

◎建立原住民族教育福利申請與回饋認證機制：強化原住民文化責任觀念，擴大原住民文化參與人數。

未來基北區的原住民高中職就學學校版圖重整，勢將引動原住民升學優待加分政策的討論。◆



原住民學生享有升學權益，也應盡到學習與傳承文化的責任。(圖片提供：王雅萍)