

原住民族語教育與升學制度之我見

原住民族言語教育と進学制度についての私見

My View on Teaching Aboriginal Languages at School and the Related Preferential Treatments

bazai qalavangan 何光明 (南投縣南投市南崗國中校長)

原住民學生的升學優惠政策，從戰後迄今大致分成「免試入學」、「總分加分入學」、「降低錄取標準」、「加總與降低錄取標準並用外加保障名額等方式」等類型，其目的無非是希望達到教育機會均等。

家長及學生對於族語認證考試的疑慮

行政院原民會依據教育部於2006年修訂頒布的「原住民學生升學優待及原住民公費留學辦法」訂定了「原住民學生升學取得文化及語言能力證明要點」，用功利之箭來促發族語學習，為語言復振工作注入一劑強心針。此制度實施至今，原住民家長及學生的疑慮有：

◎**外加2%名額的限制**：95學年度前的原住民升學制度屬於「內含」方式，只要原住民學生達到錄取標準即可入學，近幾年原住民學生程度漸有提升，產生原住民學生排擠一般生升學機會之現象，造成一般生家長的疑慮，再加上輿論壓力，政府因而改採「外加2%」不占一般生名額的方式。除了此項名額限制之



外，另採族語認證考試做為加分依據，族語合格者，指考總分加35%。但是，再怎麼加分也有2%的名額限制。外加雖是好事，卻限制了原住民優等生升讀國內一流大學的機會。

◎**加分後的鑑別度**：若兩位原住民學生大學指考同樣考300分，其中一人族語考試合格（假設為60分），加分後得到405分；另一人因族語考試不合格（假設為59分），因此只

能加分10%，總分為330。這兩名學生選擇大學的機會差距變得非常大，因此，加分後的鑑別度，值得商榷。

◎**國中升高中職的升學機會不均等**：根據筆者蒐集資料與對照分析，全國各高中職之原住民學生錄取名額幾乎是以2%外加為主，花蓮及台東的國中應屆原住民畢業生人數與比率高於雲林、台南、彰化等地區，若同樣以錄取名額採2%外加方式，將造成全國各地區原住民學生升讀高中職的機會不均等。

◎**大專院校的在學率偏低**：根據教育部統計處100學年度原住民學生概況統計，原住民學生小學至高中職之在學率與一般生相近，但到了大專院校，降至48.05%，而一般生為84.47%。原住民升讀大專院校的粗在學率一直無法越過50%，升學制度是否不利？或有其他原因？原住民18至21歲的青年到哪裡去了？此攸關原住民族社會未來發展，值得省思與研究。

對於族語教育的建議

◎**給族人的建議**：在族語教育方面，族語教育不單是要有全方位永續的政策，最重要的是原住民本身的自覺。紐西蘭的毛利族在上一世紀驚覺族語快速流失，由部落大團結開始，組織族語學校，離開學校自籌經費，最後得到政府支持及奧援，挽救瀕臨滅絕的語言。

在子女教育方面，筆者出生於部落，很清楚部落教育的現況，原住民在教育上的弱勢除了是整體台灣社會結構性問題外，亦有大部分是文化及經濟問題所致，最重要的是父母的觀念。父母投入多少心力在子女教育上，子女

族語認證考試加分制度實施至今，入學名額採外加2%的限制、加分後的鑑別度、國中升高中職的升學機會不均等、大專院校的在學率偏低等各項問題，均為家長與學生的疑慮。族語教育結合升學制度是非常特殊的現象，必須多方考量與縝密執行。



的學業成就會有多少。部落裡不乏許多成功案例，例如有所謂的「警察村」或「校長村」的典範。

◎**給學校的建議**：原住民的學業成就落差，需要老師的協助與輔導。前台中一中校長郭伯嘉關懷弱勢學生，曾經為原住民學生實施課業輔導，讓台中一中的原住民學生與一般生的學業成就差距逐漸縮小，傳為美談。原住民學生加分至高中職，其與一般生的落差是顯著的，因此需要付出關懷。

◎**給政策規劃者的建議**：良好的政策必然使原住民族社會更加欣欣向榮，原住民族語言政策與升學政策展現政府的決心與魄力，政策的落實與執行之績效如何，更是一門學問。原住民族共有14族43語

別，振興族語並非易事，至少已經踏出一大步，可以逐漸修正，使之臻於完善。族語教育結合升學制度是非常特殊的現象，如何相得益彰，亦須多方考量，加上縝密的規劃與執行。

十二年國教政策的契機

十二年國教將於103學年度實施，預料將會與原住民族語言教育與升學制度產生不同的交互影響，原住民學生未來的升學情況會如何？是目前許多原住民家長的疑慮。就筆者所知，十二年國教原住民升學優惠方式仍以現行制度為主，沒有太大的改變。筆者期望透過這一波十二年國教政策，再次檢視並帶動修正原住民升學制度，使原住民學生有更多升學機會，更益於原住民人才培育與社會發展。十二年國教強調「均優與均質」及「扶助弱勢」，期待這是原住民族教育大大向前跨步的契機。

