

考情特區

95年度原住民行政特考二等考試口試

2006年度原住民行政特別試驗二級面接試驗

The Oral Exam of the 2006 Grade Two Special Examination for Aboriginal Administrative Personnel

陳誼誠(Rata-Mayaw) 國立政治大學民族學系 博士生

95年度的原住民特考在95年11月9日考試，為了便於全國各地考生應試，共分了台北、南投、花蓮、台東、屏東等考區，較為特別的是，在此次的特考中，除了增加了原住民行政職系之外，還增設了二等考試1個名額。由於二等考試共分為二個階段，除了紙筆測驗的第一階段之外，在第一階段成績最優的前三名，還需參加第二階段的口試，兩階段成績加總後的最佳者為正取。本文即針對二等考試的口試部分，訪問正取後分發至行政院原民會教文處文化科的洪玲專員，希望藉由她的經驗談，能為日後有心投入原住民特考二等考試的考生提供具體的準備方向。

本屆二等考試的口試，邀請了3位口試委員，也由於只有3名考生得以參加口試，因此口試的進行方式是由3位委員輪流發問，考生也輪序答題。第一輪發問時，由考生依序回答，第二輪發問，則輪由前一次第2位答題者先答，依此接續循環。口試時所問的題目，除第1題為自我介紹之外，後續問的3個問題的主要題

意分別是，第一題、如何建構原住民族教育體系；第二題、原住民傳統知識的建構；第三題、在資源有限的狀況之下，原住民文化如何傳承。

對於口試所考的三個問題，洪專員自認回答的較好且目前尚仍記得的為第二題及第三題。以下則以此兩題為主，提供考生們可以參考的答題方向。

在如何建構原住民傳統知識的答問中，她認為應先從社會的層面切入，唯有在社會已經能夠接受多元價值的存在，原住民的傳統知識才能有生存的空間。畢竟，當整個社會充斥著唯功利是圖的氣氛時，一昧的追求經濟發展，勢必會犧牲掉弱勢但卻珍貴的原住民傳統知識及文化，即使目前已經有許多有識之士，體會到原住民傳統知識在逐漸重視生態環保及生物多樣性的趨勢下，將成為顯學。翻轉社會的價值觀雖不容易，但是唯有如此，原住民傳統知識方能得到建構的機會。

對於原住民文化在資源有限的支持之下，

如何繼續傳承？洪專員從四個角度一一論述，首先，她認為文化的傳承不能依賴政府，部落的族人必須要能夠自主發展；第二，對於文化的再造則應走向精緻路線，畢竟，精緻化後的文化，在當今社會方具有足夠的適存能力；第三、為了能保障傳統文化傳承上的權益，政府也應提供健全的制度與法令，讓傳承能永續推動；最後，則是以目前國家文化政策中致力推動的文化創意產業為軸，主張原住民族文化若要能自主，結合政策發展文化创意產業是一個可以思考的方向。

對於台灣原住民族教育體系的建立，無論是採雙軌制、單軌多元，或是一條鞭制等，在教育界中已有多家論述提出，在此以深入檢討原住民族教育多年的浦忠成館長的觀點為例進行簡介，作為讀者在面對此問題時可思考的方向。

浦館長在《從部落出發—思考原住民族的未來》一書中，以〈檢討原住民族教育〉一文提及原住民族教育體系建構的想法。他認為欲建立原住民族的教育體系，需先擺脫菁英教育的迷思，他提到「原住民族傳承延續其文化，本不應受考試束縛，但是既與其他民族相處，不得不與之妥協而建立必須的規矩，教育與考試制度就是其中的部分。在積極復振文化的過程中，應建立多元的價值與實踐機制，設置能夠與主流教育體制進行橫向連結的民族教育體系。」因此，在原住民族人才的培育方面，「應依據原住民族社會

未來發展的需求加以規劃培育方式，不強調菁英培養，但也不排除部分具備各種專業菁英者的培養，以便與主流社會接軌。」；繼而，要整理民族知識，建立特殊的學習型態制度，「分別依據原住民族所居住的自然環境，並彙整族群集體經驗，終而累積特殊的生活方式與知識體系。」，「過去原住民族部落知識的傳遞很重視口傳、實作與模仿，少有抽象或概念式的教導形式，因此，要讓原住民族學生在學習上能夠有所突破，就必須要在教育理念與教育實務設計上改弦更張。」。

因為在試前即可知道錄取後分發的單位與職位，所以在準備口試方面，洪專員也提供了個人在準備時的經驗。除了花許多心力在瞭解行政院原民會的文化政策業務及發展，對於坊間所出版的各類與原住民族文化、教育相關的書籍，也要盡可能的廣泛蒐集及閱讀，對於國際上相關的趨勢、組織、新聞與條約，同樣也是其加強文化政策背景知識的途徑。在充實相關知識之後，洪專員表示在面對口試各類具深度的發問時，她才能從容地從當今政府政策的實況切入，並也能對於各種論點的比較以及國際潮流的趨勢等略提一二，更進而對原住民族文化政策提出批評與建言。

若要說出口試致勝的關鍵，洪專員建議全面性的蒐集資訊與建立完備知識，是考生必須下的功夫，也是上榜的不二法門，而她更希望之後有心投入公職的考生們，都能在完全的準備之下，金榜題名。