

讀者劇場的觀察與建議

朗読劇の観察とアドバイス

My Observations and Suggestions for Reader's Theater of National Languages

文 | 王崇憲 (高雄市立五福國民中學閩南語文教師)

圖 | 王崇憲、教育部

全國語文競賽是否真的可以提昇學生的語文能力呢？以筆者自己當過語文競賽的競賽員與擔任學生指導教師的雙重經驗而言，答案是肯定的，語文競賽絕對是可以正面提昇學生的語文能力。因為學生在準備語文競賽的過程中，必須要會聽、會說、會讀，有時可能也必須要自己寫稿後再與指導老師討論後定稿，在這樣的過程中，其實對於學生語言能力，必定有正面的助益。但是，也有人認為，語文競賽常常只是在「表演」誰的比賽稿背得比較熟，真正要進行生活對話時，學生選手卻不一定能流利對答。有鑑於此，教育部



王崇憲老師於練習時指導學生。(王崇憲提供)

近年來積極推動革新的作法，開始推行「情境式演說」與「讀者劇場」，希望將競賽員與評判委員之間的真實對話，也納入比賽評分的一環，希望藉以帶動選手生活對談與表達的能力，以真正達成提昇學生語文能力的目的。

「讀者劇場」評判標準

今年「112年全國語文競賽試辦本土語文讀者劇場競賽計畫」中所列舉之評判標準有五，請見表1。其中第五項的「對答如流」，就是要讓選手與評判之間進行相互問答，選手需「依據提問回

答自然流暢，言之有物，敏捷流利。」而這樣的評判標準，確實也能引導指導教師在指導語文競賽挑選競賽員時，會特別注意選手是否有足夠的「聽、說」能力，以符合此項評判標準。

個人評判觀察

以下就針對筆者在111年擔任全國語文競賽讀者劇場評判時的所見所聞，提出個人的一些想法與建議，目的是希望日後參與「讀者劇場」的參賽者以及評判委員能酌予參考，讓我們的「讀者劇場」競賽過程能更加完善。

對於讀者劇場文本的觀察

大部分的競賽隊伍都有攜帶文本，只有少數一兩組沒有帶文本，這與讀者劇場設定的目標非常接近。因為這個比賽主要是想改善過去學生「背稿」的情形，更希望學生能將語文競賽訓練的內容轉化為生活中的對談模式，所以讀者劇場的文本編寫與採用，建議應該要能加入生活中的情境，最好是具備創意多元的內容，使用朗讀形式或是對話形式都可以，讓學生在讀劇時，也能

項目	說明
團體互動	成員能對話互動，搭配得宜，展現團體默契。
發音語調	口語清晰流暢，語音正確，用詞精準適切。
表達流暢	成員表述前後連貫，內容切題，表述完整。
創意多元	自創文本，思考創新，展現多元觀點。
對答如流	依據提問回答自然流暢，言之有物，敏捷流利。

表1：112年全國語文競賽試辦本土語文讀者劇場競賽計畫評判標準

培養「聽、說」的能力。文本最好能生活化、趣味化，上台競賽，只需要「讀」，不需要用背的，讓學生盡量自然呈現，不要再用「演講腔」來參與讀者劇場的競賽。

文本中常常是會讓「口白」那位學生讀劇讀得最多，但其實文本最好能編寫成讓每個成員都可以發揮，不要只有某幾個學生在讀劇，最好還可以讓每個人與團隊之間能有互動，一問一答、一來一往，這樣才能真正發揮讀者劇場的效果。

對於選手表現的觀察

在讀者劇場競賽時，各隊伍的學生表現都很棒。這應該歸功於指導老師在指導讀劇的過程中，都能針對學生的特點來呈現出劇本中所要求的聲音、表情。教師也

教育部近年來積極推動革新的作法，開始推行「情境式演說」與「讀者劇場」，希望將競賽員與評判委員之間的真實對話，也納入比賽評分的一環，希望藉以帶動選手生活對談與表達的能力，以真正達成提昇學生語文能力的目的。





111年全國語文競賽，教育部科長與教育處處長巡視讀者劇場預備區。(教育部提供)



111年全國語文競賽，讀者劇場工作人員演練競賽流程。(教育部提供)



111年全國語文競賽，讀者劇場工作人員模擬走位。(教育部提供)

有些選手在讀劇時，雖然表現得很好，發音語調都很到位，但一到了要回答問題時，可能就變得支支吾吾，無法流利地回應評判的問題。問答流利度，就是評判綜合評分的重要依據，所以「每一位」競賽員，都應該要能與評判委員對話、問答。



有些選手在讀劇時，雖然表現得很好，發音語調都很到位，但一到了要回答問題時，可能就變得支支吾吾，無法流利地回應評判的問題。問答流利度，就是評判綜合評分的重要依據，所以「每一位」競賽員，都應該要能與評判委員對話、問答。

可能會調整、更換學生在劇中所扮演的角色，讓每位學生都能找到適當的角色來表達文本的內容，所以在讀劇過程中，選手呈現的水準都很高。其實能進入到全國賽的選手，對於文本的表達與演繹內容，都屬上乘，因此，選手與評判委員之間的問答，很可能就會成為分判高下的關鍵了。

學生表述及答詢的能力基本上也都不錯，這代表學生在受訓的過程中，除了讀劇本以外，指導教師還會訓練學生的聽、說能力。大部分的參賽學生都能聽懂評判的問題，並且據以回答問題，由此可見，讀者劇場已經初步達成本競賽之「生活對話」目標。然而，有些選手在讀劇時，雖然表現得很好，發音語調都很到位，但

一到了要回答問題時，可能就變得支支吾吾，無法流利地回應評判的問題。其實，全部競賽員的綜合表現，特別是問答流利度，就是評判綜合評分的重要依據，所以「每一位」競賽員，都應該要能與評判委員對話、問答。

讀者劇場在競賽時，不可以使用道具，服裝也不必太花俏，端莊樸實就可以了。讀者劇場希望競賽員不要死背，而是能用「讀劇」的方式來表達生活中的經驗或故事，而非靠道具來比賽。

對於評判委員的提醒

由於讀者劇場目前仍是試辦，所以評判委員們也還在適應這個比賽，筆者根據評判委員在受訓時所提到內容，做以下的提醒。

評判委員應該以該競賽

之語別（種）來與競賽員進行對話，切勿只使用華語與學生對談。而且評判委員在提問時，用詞宜精準、明確，但語氣要溫和、友善。一次只提問一個問題，問題不要太長，也不要太短，要讓競賽員能理解委員的提問，才是最重要的。

各語別（種）對於現代新詞的發展不一，例如漢堡、小籠包、手搖飲等尚未有共識的現代新詞，建議不要提問，以免競賽員無法回應。評判委員可以針對自己評判的組別，配合競賽員的年齡、生活經驗，並配合學生讀劇的內容等，引導學生說出其生活體驗或是他對生活情境的觀察，讓競賽員能順利表達自己的經驗與看法。



王崇憲

高雄市人。中山大學中國文學系碩士。現為高雄市立五福國民中學閩南語文教師兼學務主任。曾擔任全國語文競賽閩南語文組各項競賽之評判委員，致力於復振本土語文。

別、族群、職業等議題，避免有不當用語。

藉由「讀者劇場」帶動語文學習

總之，讀者劇場希望由老師帶領學生閱讀文本，充分討論以理解文本的意涵，進而討論發想文本的演繹方式。在比賽進行時，各隊成員最好能夠以生活對話方式呈現，最好能攜帶文本上臺，而且每位學生都要能充分表述、朗讀、對話來呈現文本的內容並以「團體互動、發音語調、表達流暢、創意多元、對答如流」幾個面向來思考讀者劇場所呈現的方式與編寫文本內容，若能注意到這幾點，再配合上文所提之觀察、建議與提醒，相信選手們必能在競賽場上獲得佳績，我們的全國語文競賽也能愈辦愈成功。◆