

# 聯合國原住民人權會議

國連先住民族人權會議  
UN Meeting on Indigenous Rights

文·圖 | 潘紀揚 (台灣平埔權益促進會理事長)

近年來在聯合國紐約總部舉辦之「原住民族常設論壇 (UNPFII)」逐漸受到台灣官方及民間團體之重視。而另一與原住民議題相關之會議，是專屬聯合國人權理事會 (UN Human Rights Council) 之下的「原住民族權利——專家機制會議」 (EMRIP, Expert Mechanism on the Right of Indigenous Peoples)。今年7月12~16日在瑞士日內瓦的聯合國歐洲總部 (人權理事會總部) 舉行的會議，已經是第三屆。

## 參與EMRIP會議 以歐非組織為主

有許多國際組織、聯合國單位、各國外交官員、人權團體、學術機構，以及各國原住民族代表等兩千多位人士前往參與這個盛會。由於地理位置

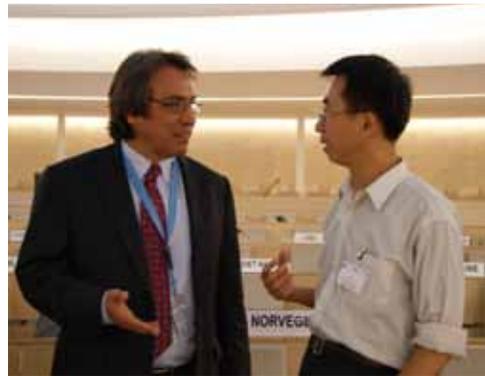
與旅費開支因素，會中代表出席的單位，以歐洲、非洲組織及在歐洲總部的聯合國單位居多，亞洲與美洲人士相對較少。可見，亞洲與美洲原住民組織仍將重心放在參加於紐約4月或5月進行的「聯合國原住民常設論壇」。

## 關注落實

### 「聯合國原住民權利宣言」

去年第二屆EMRIP會議之議程主題為「原住民教育權」，而今年主題是「原住民參與政策決定權」及「落實『聯合國原住民權利宣言』」。當然也包括其它相關原住民權利及聯合國人權機制運作之議程討論。

會議的工作模式是由5位專家委員主導，針對政府官員、國際組織及原住民族代表所提供建言來討論，包括發表



筆者與聯合國特別調查報告員James Anaya會談。

主題報告、關注原住民基本權利的落實、保護原住民文化傳統知識等、提出調查或建設性工作計畫，並在聯合國人權理事會架構下協調各國政府與原住民之糾紛衝突問題。

在議程進行中，也有緊急人權迫害事件報告，如揭露某國家政府逮捕並刑求拷打原住民維權人士，請聯合國人權機制及其調查員立即介入了解事件，並要求維護基本人權、保



全球原住民團隊Global Caucus之工作會議。



EMRIP會議現場。

障人身安全停止迫害、承諾監督事件之後續處理。

筆者以台灣平埔權益促進會理事長之身分，報名前往參加本屆會議，並在大會中發表報告，專注於「台灣平埔族群未受政府身分認定」之問題，指出台灣當局違反「聯合國原住民權利宣言」，讓國際知曉平埔族人的處境，並要求聯合國對此介入調查及協調。

此舉受到各界之關注，筆者希望藉此將台灣平埔原住民議題推上聯合國及國際。也如預先計畫，筆者和聯合國人權理事會調查報告員（Special Rapporteur）詹姆斯·安奈亞先生（James Anaya）私下會談交流及不公開會議（close-door meeting）會面，討論國際與聯合國對於台灣平埔原住民的身分未受認定問題的重視與關懷。

### 應參照聯合國報告 與國際接軌

大會中，各專家代表討論今年議程主題的建言及調查報告，並通過去年的「原住民教育權」報告。會中有其它聯合國資料及報告書，有許多內容可做為台灣政府及原住民界借鏡參考及研究之用。筆者認為，台灣要與國際接軌，應該要借助聯合國文件報告，以及實際累積聯合國會議的工作經驗。

EMRIP會議並非人權理事會新建立的架構，而是1980至2000年，在瑞士日內瓦歐洲總部進行的「聯合國原住民人口工作會議（WGIP, Working Group on Indigenous Populations）」之延續。此WGIP會議與台灣原住民有深遠關係，當時，主要有原權會、長老教會原宣會、平埔協

會團體的積極參加，將國際概念帶回台灣，因而具有非凡的歷史意義，成為推動政府設立原民會、通過保護原住民權利法規以及建立「原住民族基本法」的基礎。

### 美國及歐洲總部意見相左 攸關EMRIP存廢

透過與內幕人士之討論所了解，現今此「原住民權利之專家機制會議」也受到聯合國內部——尤其是美國與歐洲總部之間，兩方權力及經費人力使用之角力競爭，浮現在未來有可能廢除此機制之聲音。聯合國之美國總部官員認為，每年在紐約舉辦之聯合國原住民常設論壇就已足夠；但是聯合國歐洲總部方面，則是強力維護其勢力範圍，欲確保此人權理事會EMRIP會議，在未來仍可持續運作。◆