以共學探究取向創造多贏的南區協作中心

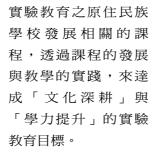
文·圖-**(尓偉)民**(原住民族課程發展協作南區中心主任) Good by the Cooperative Learning Approach Development Collaboration Center, Seeking the Common

Southern Region Branch of Indigenous Curriculum センター探究学習により多く 0) 利点の 向 創 産 造多贏 出を目指す

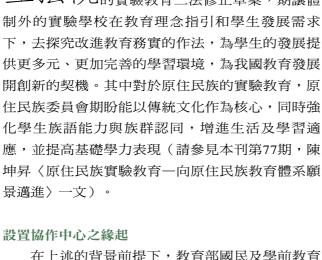
法院於2014年11月19日通過教育部所提 的實驗教育三法修正草案,期讓體

在上述的背景前提下,教育部國民及學前教育 署於2017年8月起,針對台灣五個地區陸續成立「原 住民族課程發展協作中心」,而「原住民族課程發 展協作南區中心」成立於2018年1月18日,是以台 南、高雄、屏東三個縣市為輔導區域,其主要任務 為協助辦理原住民族實驗教育,以及協助有意申請

> 原住民族實驗教 意義,以及文化生活



育並不是要培育學生 成為傳統的原住民, 而是透過課程發展與 教學實踐,讓學生理 解傳統文化所隱含的 中所發展出的生活智



程發展與教學實踐



與學校組成共 學探究社群研 發補充式教

統的

慧與知識體系,藉此來建立自我文化的認 同,使其能從自身文化的觀點出發,來吸收 與理解外在的世界,進行多元文化觀點的比 較與歸納,欲培養學生具有在地的文化觀點 與全球化的宏觀視野,成為未來文化傳承的 種子,也為自己的未來發展奠定良好的基 礎。而要達成上述的目標,就必須要從「課 程」著手,因為課程是教師「教」與學生 「學」的基礎,更是影響學生學習的關鍵 (可參見作者於《教科書研究》期刊中發表 之〈小學數學教科書使用之探究〉一文)。 因此,課程要將原住民族文化融入學校的學 科之中,發展出文化回應或是文化本位之課

程,包括取代式或補充式課程,再藉由課程

而是透過課

的實踐,來達成實驗教育的目標,這也是南 區課程發展協作中心的主要任務。目前,南 區協作中心的運作已邁入第3年,輔導的學校 包括高雄市巴楠花中小學、樟山、多納、茂 林等國小,以及屏東地磨兒、長榮百合、北 葉、賽嘉、青葉、霧台等國小、來義中學實 驗班等,同時也協助瑪家國中和來義中學提 出中學實驗班的申請,希望將實驗教育的成 果從小學延伸到中學。

共學探究 創造機會

實驗教育推動的關鍵有二,「師資」和 「課程」,兩者缺一不可。但如何能同時兼 顧兩者的發展?關鍵在於教師的專業成長。 過去,在職教師的專業成長大都採用「傳遞 一接收」的方式來進行,邀請師培者來「告 訴」教師解決教學問題的相關知識或技能, 然後教師再將師培者所擬定的「處方」帶回 「解決」現場面臨的教學問題。但這種「傳



實地部落踏查增進課程研發知能

24|原教界2020年10月號95期 原教界2020年10月號95期 25

與 如相 何近



教育系統的知識

實驗教育知識 偏向實務性 學生的知識 學校的知識

研究者與教師共享知識的關係圖

遞一接收」模式的效果並不十分理想。近年 來,許多研究者開始主張,師培者與教師應 成立一個專業社群,共同針對教學實務的問 題進行探究,在行動與改變中來促進教師的 專業成長。因為師培者和教師具備的知識與 工作內容相近,都具備學科知識及學科教學 知識,也了解如何轉化與設計教學活動讓學 生能進行有效的學習等,只是師培者的知識 偏向「理論性」,教師的知識則偏向「實務 性」。如果雙方能夠建立共學探究社群 (Co-Learning Inquiry Community, CLIC),

> 共同探究教學實務的議題,將 能有效的促進彼此雙方的專業 成長。

> 共學探究的觀點也能應用 於實驗教育的推動上,因為協 作中心和實驗學校雙方對於實 驗教育的推動、文化課程的發 展、教師專業與學生學習表現 的提升…等,共享著相關的知 識,協作中心偏向理論性,實 驗學校則偏向實務性,如「研 究者與教師共享知識的關係 圖」所示,且有共同的目標,



CLIC專業成長活動實況。



成果展邀請各校分享課程研發歷程

即為學生未來的發展創造更多的機會。

文化課程為其核心

因此, CLIC for Making Opportunity (CLIC-MO) 便是南區協作中心在推動實驗 教育時的核心理念,透過共學探究的取向, 與實驗學校教師合作,聚焦在文化課程的發 展,來達成推動實驗教育、發展文化課程、 實踐文化課程、評估文化課程成效、促進教 師專業發展、及提升學生的學習能力等六大 任務,請見「南區協作中心執行架構圖」所 示。其中,又以文化課程的發展為CLIC運作 的核心,原因有三,一是文化課程是實驗教 育推動的核心,二是文化課程的發展是後續 實踐與成效評估的基礎,三是文化課程的發 展與實踐是教師專業發展與學生學習能力提 升的關鍵。因此,南區協作中心便透過原住



民文化融入各領域課程的發展,來提升教師 的專業知能;透過課程的實踐來提升學生各 領域的學習力;在課程實踐的歷程中,檢驗 課程對教師教學和學生學習的影響; 最終創 造學校、學生、教師、實驗教育和南區協作 中心多贏的機會。

26|原教界2020年10月號95期 原教界2020年10月號95期27





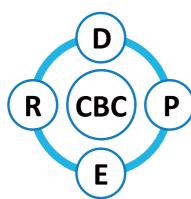
以「持續深化」為課程發展 的具體作法

文化課程的發展是中心 和學校推動實驗教育時的核 心任務。南區協作中心在課 程發展的作法上,採取「持 續深化」的做法,歷經「發 展 (Development)」、「實 踐 (Practice)」、「評鑑 (Evaluation)」、「修正 (Revision)」的DPER的持 續深化歷程,來發展出文化 本位的課程(Culture-Based Curriculum, CBC),如「南 區中心課程發展的DPER模 式圖」所示。

以目前協助多納、樟 山、賽嘉等學校發展的補充 式文化數學課程為例,由主 持人根據過去在原住民數學 教育研究的經驗與成果,提 供過去發展的取代式文化數 學課程(可參見作者於《教 育研究集刊》期刊中發表之 〈原住民文化融入數學課程 的發展:以一所實驗小學為 例》一文),以及阿拉斯加 研究團隊 (Mathematics in Cultural Context, MCC)的

作法,以各族群重要的文化活動為基礎,探 詢該文化活動所蘊含的數學概念,再針對相 關數學概念進行整理與彙整,最後由教師來 進行相關數學課程的設計。該課程先呈現文 化活動的介紹,讓學生學習與了解文化活動





南區中心課程發展的DPER模式圖。

文化數學課程的發展

鑑」,了解所發展課程的有效性。

最後,根據教師教學實踐歷程中的師生 反應,來對所發展的課程內容進行調整與

的歷程與內涵;接著呈現數學學 習的目標與活動,讓學生了解到 文化中蘊含的數學概念,以及即 將學習的內容; 最後呈現教學活 動中的數學問題,由簡單、基 礎、操作的問題出發,逐漸進入 到複雜日需要思考推理才能完成 的數學問題。

共同設計課程內容

整個數學問題的設計採「低 地板、高天花板」的原則來進 行,讓不同程度的學生都有主動 參與文化數學課程學習的機會。 在教師完成課程的設計後, 透過 CLIC的師培活動,由中心主持 人、學校教師、族語或文化教師 共同討論設計內容的合適性,並 進行修正,完成後便進入教材繪 製的階段,由中心派駐學校的助 理,來進行教材的排版、美編等 工作,當完成教材的繪製後,便 完成了「發展」的階段。之後再 進行「實踐」階段,由教師在學 校所規劃的「文化數學」課程中 來進行教學。在教學前後主持人 的研究團隊協助進行相關認知測 驗的編製,以及提供合適的情意 量表,進行課程成效的「評



「kisamula原穗深耕·原研不絶」實驗教育成果展合影。

「修正」,作為後續推廣應用的基礎(詳細 過程請參考張庭宇《文化回應數學課程之發 展與實踐之研究》碩士論文)。意即,整個 文化數學課程的發展是從文化出發,探詢其 中蘊含的數學概念,轉化成文化數學課程, 透過CLIC取向的師培課程,歷經 $D \rightarrow P \rightarrow E \rightarrow R$ 的歷程,完成文化數學課程的發展、實踐、 評鑑等目標,同時也提升教師的專業發展, 以及學生的「文化力」和「學生力」,達成 協助學校推動實驗教育的目標。目前,本中 心與實驗學校合作完成28份補充式文化數學 課程的發展,並在持續發展中,2020年起開 始進入實踐階段。

未來展望

南區協作中心的運作已經邁入第3年,本 中心除了透過相關會議來與學校互動與合作 外,也透過到校的對話討論與師培活動,來 與學校共同推動實驗教育,因為我們了解到

實驗教育的關鍵有二,「課程」與「師 資」,而能夠同時達成這兩個關鍵目標的, 則在於教師專業成長的規劃與執行。各校在 發展屬於自己學校實驗特色課程之餘,也同 時與中心合作發展數學、科學、語文等相關 的課程,本中心也積極拜訪高雄、屏東兩縣 市的教育局處,在實驗教育推動的相關行政 與政策上,主動尋求縣市教育主管機關的支 持與協助。期待未來本中心可以在教育部長 期支持、與學校良好互動,及逐步展現實驗 教育的成果下,擴展與創造更多原住民學生 學習與發展的機會,讓實驗教育在台灣得以 紮根與深化,期待。◆



屏東人,1970年生。高雄師範大 主任。

28|原教界2020年10月號95期 原教界2020年10月號95期|29